

[Pernille Sams]

tør i dag, fordi de ikke ved, hvordan fremtiden ser ud.

Så hvis SF vil være med til at løse stabiliteten og roen på boligmarkedet for ejerboligerne, vil det også løse mange af problemerne for denne sektor.

**Bodil Thrane (V):**

Vi behandler lovforslag nr. L 90, som jo er en konsekvens af finanslovvedtagelsen, og den indeholder som allerede nævnt flere ændringer på boligområdet.

For det første er der jo tale om en fastlæggelse af indeværende års boligkvoter. Sammenlagt foreslås kvoten sat til 11.500 enheder, der fordeles sig på 5.000 almennyttige boliger, 4.000 private andelsboliger og 2.500 ungdomsboliger. Der er som nævnt tale om nedgang for det almennyttige byggeri på 2.000, men set i forhold til situationen på boligmarkedet, hvor man i store dele af landet oplever tomme boliger også på lejemarkedet, må det siges at være en fornuftig disposition. Vi er nemlig nødt til at se lidt mere overordnet på hele boligområdet, og derfor vil vi se dette forslag som meget positivt, fordi vi som bekendt senere på året vil møde forslag om en langsigtet politik på hele boligområdet netop for at normalisere boligmarkedet, om man kan sige det sådan, med en boligpolitik, så vi får bygget de boliger, folk har råd til, og som ligger de steder, de har brug for at bo.

Det næste punkt er et forslag om, at Boligselskabernes Landsbyggefond fremover skal finansiere de boligskader og miljøforbedringer, der er på hele boliglejeområdet.

Også det kan Venstre anbefale, for det er en forenkling, og det er en besparelse i forhold til nu, hvor kommuner og stat har været forpligtet til at yde støtte efter en sagsbehandling, som også Landsbyggefonden hele tiden har været part i, og hvor de har haft et stort ord at skulle have sagt.

Forslaget går ud på, at stat og kommuner ikke længere skal yde direkte støtte. Men den støtte, man hidtil har fået dér, skal man have fundet et andet sted, og derfor har man foreslået nogle tekniske forandringer, hvor der bl.a. indgår nogle indekslån, der som bekendt vil give et lidt højere provenu. Der er også mulighed for at inddrage flere boligafdelinger, der kan betale til disse formål. Endvidere bliver der

mulighed for at begrænse trækning retten for de enkelte afdelinger.

Samtidig bliver det en kommunal opgave at garantere den yderste del af realkreditlånet, som Landsbyggefonden skal regarantere halvdelen for.

Til gengæld forsvinder kommunernes betaling af grundkapitalen og procenterne på renteutgifterne af byggeskadelån. Det skulle alt sammen få enderne til at nå sammen. Og det er vigtigt at få sagt, at det ikke skulle blive dårligere for lejerne. De slipper for at betale indskud nu til miljø- og ombygningssager, men kommer til gengæld til at betale lidt højere ydelser på indekslånet. Og som sagt: Det handler om forenkling og smidiggørelse og i sidste ende gerne en offentlig besparelse.

For det tredje handler lovforslaget om en ret til at fastsætte nogle stigningstakter i den almennyttige boligsektor.

Egentlig er Venstre imod den slags styringsmekanismer. Men da det offentlige er så stærkt involveret økonomisk i den almennyttige sektor, er her faktisk tale om en pligt, fordi huslejestigningerne har været for høje set i lyset af de øvrige prisudviklinger.

Derfor anbefaler vi, at boligministeren fremover bemyndiges til at holde øje med og lægge loft over de stigninger, der vil komme for så vidt angår driftsudgifterne, som den enkelte boligforening selv har indflydelse på.

Som det fjerde punkt, der er af mere principiel karakter, vil Venstre gerne anbefale forslaget om, at boligselskaberne ikke længere forpligtes til offentligt at fremlægge deres regnskaber. Det er på baggrund af et frikommuneforsøg, at vi anbefaler forslaget, fordi det stadig væk vil være sådan, at lejerne har ret til at se regnskaberne, og at andre interesserede fortsat kan få indsigt hos kommunerne, fordi man jo har tilsynspligten over for boligselskaberne.

Som den femte del af forslaget anbefaler Venstre også, at der i fremtiden kan ydes tilskud til forsøgsbyggeri for at fremme både nogle bedre, nogle sundere, nogle sjovere og måske nogle helt andre boliger.

Det nye er, at vi gerne ser, det bliver finansieret fra det øvrige støttede byggeri; altså med lidt god vilje kan man godt sige, at der vil være flere, der får et spændende boligbyggeri for de samme penge.