

[Bodil Thrane]

Derfor vil jeg også gerne svare fru Grete Schødts med at sige, at vi ønsker ikke at få ret store huslejestigninger, og derfor kæder vi tingene sammen. Jeg har desværre ikke de beregninger, der lige nøjagtig viser, hvad det betyder for den enkelte bolig, men sammenlagt er det minimalt.

Kirsten Jacobsen (FP):

Dette lovforslag til boligbyggerilov er et af de forslag, som Fremskridtspartiet gerne ville have sagt et dundrende nej til, som kunne høres helt ud til det mørkeste Vestjylland. Men da vi har accepteret at befinde os i virkelighedens verden, har vi ikke kunnet gøre det sidste år, og jeg har forstået på vores finansudvalgsmedlem, at vi heller ikke uden videre kan gøre det i år, og det må vi jo så indrette os efter.

Jeg vil gerne sige, at når vi har indtaget den pragmatiske holdning, skyldes det den teknik, der ligger bag, og ingen skal forledes til at tro, at det er, fordi vi synes, at en samlet kvote på 11.500 er rimelig, for det er det ikke. Men i virkelighedens verden ville det være sådan, at hvis dette lovforslag faldt, fordi Socialdemokratiet og SF ville have højere kvoter og vi ville have lavere kvoter, ville der jo 30 sekunder efter komme et nyt forslag fremsat af Socialdemokratiet, som forøgede kvoterne med 50 pct. Og fordi regeringen ikke kunne acceptere, at der ingen kvoter var, ville man være tvunget til at stemme for det. Derfor må vi altså bevæge os med de bølgetoppe, der ligger i dette lovforslag, uanset hvor uacceptable vi egentlig synes de er.

Må jeg have lov til at sige med hensyn til, om man har boligmangel eller ej, at man kan jo kalde det, hvad man vil. Man kan vedtage, at alle over 15 år skal have egen bolig, så kan man sige boligmangel, det er kun et spørgsmål om, hvor man lægger grænsen. Efter Fremskridtspartiets opfattelse har vi ingen boligmangel; vi har en forkert udnyttelse af den eksisterende boligmasse, det er det, der skal rettes op på, og det kan gøres ved at frigive lejen og lave et liberalt boligmarked.

Jeg vil gerne beskæftige mig med det ene element af kvoterne, nemlig de 4.000 private andelsboliger. Sidste år var der i forbindelse med finansloven et mindretal i betænkningen bestående af Det Konservative Folkeparti, Venstre, Det Radikale Venstre og Fremskridtspartiet – det var næsten et flertal, men altså ikke helt –

som sagde, at man med henblik på allerede fra 1991 at foretage en væsentlig reduktion i den offentlige støtte til privat andelsboligbyggeri osv. skulle nedsætte et udvalg.

Fru Pernille Sams har lige heroppefra bekræftet, at Det Konservative Folkeparti gerne havde set en reduktion af kvoten for det private andelsboligbyggeri, men det kunne man ikke komme igennem med i år. Jeg er så nødt til at henvende mig til boligministeren, som repræsenterer den anden del af regeringen, og sige: Er det da i Venstre, det skorter på viljen, for så vil vi gerne vide det? På det punkt er det i hvert fald helt sikkert at Fremskridtspartiet vil stille de ændringsforslag, som vi finder er nødvendige. Vi synes, det er uacceptabelt, at man for det første har en kunstig ejerboligform og for det andet oven i købet en ejerboligform, hvortil der ydes statstilskud. Det er jo ikke den andelsboligform, vi kender, hvor en kreds af mennesker sammen bygger nogle huse og bebor dem. Nej, det er entreprenøropførte ejerboliger, som alle, der har forstand på det, siger er vanskelige at kontrollere. Ofte bygges de i egen regi, og man prøver at komme uden om reglerne, så godt man kan, fordi de er vanskelige at kontrollere, og man bevilger sig selv konsulentonorarer i budgetterne, som senere bliver til faste regnskaber. Byggeselskaberne er anpartsselskaber med en garantikapital på 80.000 kr. Når boligerne er opført, lukker man selskaberne. Så står andelsbolighaverne tilbage med håret i postkassen, eller også sender de regningen for byggeskaderne til staten.

Det synes Fremskridtspartiet er dårligt, og det vil vi ikke støtte. Jeg kan ikke forstå, hvis man kan det i Venstre, for de henvendelser, jeg har fået, har især været fra Venstreborgmestre, som har påpeget, hvor urimeligt dette fungerer. Jeg ved godt, at Venstre har en eller anden gammeldags – jeg var lige ved at sige religiøs – opfattelse af andelsboligbegræbet og andelstanke, men dette har intet at gøre med den andelstanke, som blev grundlagt med andelsmejerierne og -slakterierne osv. Dette er en helt almindelig type spekulationsbyggeri, som man oven i købet ikke kan kontrollere, og det synes jeg man skal tænke på.

Og nu lyser den røde lampe, så jeg vil bare sige, at vi vil stille de ændringsforslag til lovforslaget, som vi finder er nødvendige.