

**[Jørgen Estrup]**

hende. Jeg synes, meget af det, der blev sagt om behovet for langsigtede løsninger, var rigtigt.

Det, jeg opponerede imod, var den vægt, som fru Pia Gjellerup, men måske ikke mindst hr. Arne Melchior og fru Kirsten Jacobsen, lagde på, at der nu var et stort, bredt flertal i Boligudvalget.

Dette store, brede flertal ved intet om, hvad det vil. Det kan formentlig ikke enes om noget som helst. Det var præcis det, der fremgik af hr. Holger K. Nielsens indlæg. Derfor var mit bidrag kun dette, at hvis vi vil noget godt for boligmarkedet, for boligejerne og for lejerne, så kræver det altså konstruktive forslag. Det, som Boligudvalget har peget på nu, er ikke andet end en overskrift, det kan ikke vejlede regeringen på nogen som helst led.

**Formanden:**

Så er der en kort bemærkning til fru Pernille Sams, inden det bliver boligministeren.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

For at svare fru Kirsten Jacobsen helt konkret vil jeg gentage – det er nu tredje gang, jeg gentager dele af min ordførertale fra i går, men det vil jeg så gøre én gang til – at vi lægger vægt på, at det langsigtede udspil, der kommer fra regeringen, kommer inden udløbet af den nye forlængelse af boligpakken. Det har jeg nu sagt flere gange i løbet af denne forhandling, og jeg mener det stadig væk.

I øvrigt er jeg bekendt med, at der er nedsat et tværministerielt udvalg med embedsmænd fra Boligministeriet, Skatteministeriet, Finansministeriet og Socialministeriet, som netop arbejder med disse ting. Det er ikke noget, som lige nu pludselig er sat i gang. Jeg ved, at regeringen faktisk arbejder seriøst og målrettet på at få noget frem til Folketinget på dette område. Det er ikke noget nyt for os, men det kan være, at det er nyt for andre af Folketingets partier.

**Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg har lyttet meget interesseret til den debat, der har været under tredjebehandlingen, og jeg må jo konstatere, at alle, der har haft ordet i debatten, har været enige om én ting, nemlig behovet for en langsigtet boligløsning.

Det er muligt, som hr. Jørgen Estrup var inde på, at det også er det væsentligste, man kan blive enige om, og at det ville være svært at enes om andet, men jeg tolker denne debat som en stærk og varm interesse fra alle Folketingets partier til at tage den udfordring op, der ligger i at finde en langsigtet løsning. Dette er en udfordring for os alle sammen; det er en udfordring for ethvert parti, og jeg tror, det kræver – for at citere hr. Holger K. Nielsens udtryk for et øjeblik siden – en seriøs, men også en fordomsfri debat om disse spørgsmål.

Vi giver nu forhåbentlig om et øjeblik hinanden et pusterum til at diskutere disse ting seriøst og fordomsfrit, og jeg deltager gerne i denne diskussion og håber meget, at vi kan få et bredt samarbejde om det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 77 stemmer (KF, V, FP, RV, CD og KRF) mod 12 (SF); 57 (S) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Tommy Dinesen (SF), Lilli Gyldenkilde (SF), Birthe Hansen (SF), Hanne Thanning Jacobsen (SF), Rahbæk Møller (SF) og Ebba Strange (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af sømandsloven. (Behandling af tvistigheder om sømandens ret til at fratæde tjenesten ved krigsfare m.v.).*

(Lovforslag nr. L 33).

Indenrigsministeren har anmodet om, at der af Folketinget indstilles 4 personer til fra 1. januar 1991 til udgangen af 1994 at indtræde som medlemmer af Værnepligtsnævnet samt en stedfortræder for hver af disse.