

[Jørgen Estrup]

Det kan også være fornuftigt – naturligvis – at få Landsbyggefondens pengetank i gang, det kan dog ikke være noget, vi andre er uinteresserede i. Men naturligvis må vi samtidig sikre os, at det bliver en fornuftig ordning, der kommer til at fungere, og at det ikke fører til inflation i huslejestigningerne. Det tror jeg egentlig heller ikke det vil i boligselskaberne, for det har de faktisk ingen interesse i. De har også interesse i at få et system, alle kan leve med.

Endelig er der det spørgsmål, som også har optaget en del af debatten, nemlig huslejestigningerne generelt i afdelingerne. Når vi nu kan konstatere, at huslejestigningerne er højere end de gennemsnitlige prisstigninger, er det vel fornuftigt at interessere sig for det og prøve på at finde veje til at begrænse det. Jeg tror, vi har stor forståelse hos beboerne i de almennyttige afdelinger for, at det også er i deres interesse, at huslejerne holdes i ave.

Det, som man til gengæld må kræve, er, at dette ikke på nogen måde lægger bomber under beboerdemokratiet. Der er jeg enig med hr. Holger K. Nielsen, som anførte det før, og derfor er det også vores opfattelse, at den måde, dette skal administreres på, skal være i samarbejde med boligselskaberne, sådan at man finder en ordning, som alle kan leve med, men som også fører til det, som er det ønskede resultat, nemlig at man holder igen på udgiftsstigningerne.

Jeg vil gerne summere op og sige, at der er en række meget moderate, men fornuftige forslag indeholdt i dette lovforslag, og derfor kan vi naturligvis støtte det.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil nødig – sådan af hensyn til historierne – fortælle hr. Jørgen Estrup, at Fremskridtspartiets folketingsgruppe rent faktisk i enighed har besluttet, hvordan vi skal agere til dette lovforslag; og hr. Jørgen Estrup plejer ikke at have vanskeligt ved at forstå selv en dybere bagvedliggende humoristisk tone.

Men må jeg så ikke godt sige om byggeskader: Altså det, man skulle have gjort i Folketinget, var naturligvis i forbindelse med byggeskader at have fulgt de almindelige forsikringsretlige principper, således at det var skadevolderne, der betalte for byggeskaderne, og ikke de skadelidte. Og de skadelidte, det er lejerne,

men det er lige så meget Landsbyggefondens pengetank, for Landsbyggefondens pengetank det er også lejernes. Og hvis man fra begyndelsen i dette hus havde holdt sig til almindelige forsikringsprincipper, havde vi været fri for at lade de skadelidte betale for skadevoldernes uforsikrede problemer.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg er tilfreds med, at hr. Jørgen Estrup lægger så megen vægt på beboerdemokratiet, at han mener, at driftsudgifterne skal diskuteres i sammenhæng med demokratiet. Og i den sammenhæng skal man også være opmærksom på, at der er forskellige forhold, der gør sig gældende i forskellige afdelinger. Jeg tror ikke, det er særlig klogt at foretage en generel nedskæring; man må hele tiden tage højde for, at der faktisk er meget forskellige forhold de forskellige steder.

Og så er det jo vigtigt, hr. Jørgen Estrup, at have det samlede byggeri i hovedet og ikke kun koncentrere debatten om den almennyttige kvote. Og det, vi ser nu, er, at det øvrige nybyggeri er gået meget kraftigt ned, især det private parcelhusbyggeri. Derfor tror jeg, at det er ganske fornuftigt også at bruge den almennyttige kvote som buffer i en beskæftigelsespolitik – ikke, hvis der ikke var behov for boligerne, men det er der altså. Jeg mener, at der stadig væk er saglig grund til at have et bruttobyggeri på 20.000-25.000 boliger om året; i øjeblikket ser det ud til, at dette tal bliver betragtelig mindre, og det synes jeg er trist.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Jeg synes, at ordførerne både fra Det Konservative Folkeparti og fra Venstre og nu også hr. Jørgen Estrup skylder os et klart svar på, om dette vil give stigende huslejer i den almennyttige sektor for de mennesker, der bliver ramt af den byggeskadefinansiering, som man overfører til det, fru Kirsten Jacobsen kalder pengetanken.

Til fru Kirsten Jacobsen kan jeg sige, at pengene i den tank altså er indbetalt af lejerne, for at de har nogle penge at forbedre og vedligeholde deres boliger med – eller genoprette deres boliger i en senere fase – og det burde ikke være