

**[Else Marie Mortensen]**

dag om ændring af § 6, at man også kigger lidt på § 8, stk. 1, punkt 4, i loven. For os at se vil ændringen af § 6 stride imod teksten i § 8, stk. 1, pkt. 4, i bedste fald overflødiggøre den. Det vil være temmelig finurligt at fastholde en mulighed for sanktion i de tilfælde, hvor man skaffer sig oplysninger fra BBR uden tilladelse, hvis vi har afskaffet bestemmelsen om, at der overhovedet skal indhentes en tilladelse. Det er lidt polemisk ment, men det vil vi også arbejde videre med i udvalget.

**Pernille Sams (KF):**

I Det Konservative Folkeparti kan vi tilslutte os forslaget.

Vi finder, det er i orden med denne lettere adgang til oplysningerne i BBR og dermed til de oplysninger, som man for alles vedkommende på nær en eneste allerede nu kan skaffe sig på manuel vis via offentlighedsloven. Den eneste nye oplysning, der nu bliver offentligt tilgængelig, er den samlede huslejeindbetaling i udlejningsejendomme, og det finder vi i orden.

Vi lægger vægt på, at der i Bygnings- og Boligregistret ikke findes oplysninger af personlig og fortrolig karakter. Der er således ikke tale om, at kredsen af offentlige oplysninger nævneværdigt udvides, men derimod om, at allerede offentligt tilgængelige oplysninger nu gøres lettere tilgængelige. Det vil være en fordel for flere brancher og virksomheder, og der vil kunne spares tid på indhentningen af oplysningerne, som i dag kan være et ret så omfattende arbejde.

**Bodil Thrane (V):**

I en tid, hvor teknikken stormer frem, og hvor informationsniveauet stiger mange grader næsten dagligt, kommer vi hver dag i nærheden af nogle nye maskinelle oplysninger, som giver anledning til et krav om en lovmæssig justering, når det drejer sig om adgangen til alle disse herligheder. Derfor foreligger nu lovforslag nr. L 91, som nødvendigvis må vedtages. Det handler om nogle ændringer i den måde, hvorpå vi kan søge oplysninger i de offentlige bolig- og bygningsregistre.

Af forslaget fremgår det, at vi opererer med ca. 15 forskellige oplysninger om den enkeltes boligforhold, og f.eks. købsdato og ejendomsværdi er almindelige oplysninger, ligesom rumindretning og arealstørrelsen ses af det såkaldte

BBR-register. Det har hidtil været sådan, at hvis nogen, det være sig forsikringsselskaber eller andre institutioner eller håndværkere, har ønsket alle disse oplysninger, der ligger i de offentlige dataregistre, til en given opgave, har man måttet indhente ejerens tilladelse, hvorefter man har kunnet få de samme oplysninger uden ejerens tilladelse, hvis man har taget sin telefon og ringet op mange gange til kommunen, fordi oplysningerne enkeltvis er underlagt offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Venstre vil meget gerne anbefale dette lovforslag, fordi der bliver tale om en forenkling, og fordi der bliver tale om, at vi undgår, at der bygges registre op andre steder, og vi forestiller os faktisk, at der bliver mere rigtighed og ensartethed i de oplysninger, der på den måde kan trækkes ud til den enkelte bruger.

Det, vi fra Venstres side meget gerne vil gøre opmærksom på, er, at vi må forlange, at misbrug undgås, og at ejeren af den bolig, oplysningerne vedrører, sikres fuld diskretion, så man f.eks. ikke kan hente nye kunder til et salg fremstød eller lignende.

Med de bemærkninger vil Venstre meget gerne anbefale forslaget.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Dette forslag er sådan et forslag for de praktiske grise, der skal fungere ude i systemerne, og jeg har ikke så mange praktiske erfaringer med BBR-systemerne, men umiddelbart er vi da ligesom Socialdemokratiet kritiske over for det. Vi er da villige til at diskutere forenklinger, men ligesom den socialdemokratiske ordfører har vi en lidt kritisk holdning til det. F.eks. er der lagt betingelser ind i forhold til nye kundeforhold osv., og hvordan man kan kontrollere, at disse betingelser bliver overholdt, har jeg da umiddelbart lidt svært ved at se. Det er også lidt uklart for mig, om det her er noget, der skal kunne bruges af alle mennesker til personlig brug, eller det er noget, der skal bruges af specielle erhvervsgrupper i samfundet. Det forekommer mig at være lidt uklart, sådan som jeg læser lovforslaget.

Som sagt er vi fordomsfrie over for at diskutere forenklinger, men vi har den kritiske holdning, som den socialdemokratiske ordfører også gav udtryk for.