

[Bodil Thrane]

Når jeg vil det, er der flere årsager til det. Grundlæggende vil vi, som jeg har sagt tidligere i dag, arbejde for at få et frit personligt valg, også når det handler om bolig. Vi ønsker politisk at arbejde for et boligmarked, hvor folk vælger efter lyst, formåen og behov og ikke efter, hvordan vores systemer er skruet sammen.

Vi går derfor positivt ind i arbejdet for at finde en langsigtet politik på boligområdet, så folk kan have tillid og føle tryghed ved det boligvalg, de nu måtte træffe. Vi vil gerne se en frivillighed og en mangfoldighed, der kan vise sig, hvor folk nu bor – og det gør vi jo alle sammen.

Derfor har vi fra Venstres side også støttet boligpakkens forlængelse med alle de elementer, vi mener skal til – og allerede nu så småt kan se virke – for at få gang i den private ejendomshandel igen. Samtidig har vi støttet forslaget om midlertidig udlejning af ejerboliger for at række en hånd til boligejerne, alt sammen for at hjælpe dem, der ikke har været begunstiget af de mange forskellige former for statsstøtte, som lejemarkedet er tilkendt.

Derfor vil jeg gentage, at for os i Venstre er det vigtigt at sikre en boligpolitik, som kan skaffe det ægte frie valg. Vi vil gerne, at folk skal vælge deres hus og ejerbolig, efter hvad der passer til deres måde at leve på og ikke som sagt efter alt muligt andet.

Omvendt skal vi sige, at hvis de vil leje, skal det være, fordi de ønsker det, og ikke, fordi det er politisk styret eller støttet. Med andre ord ønsker Venstre ikke en yderligere socialisering af vores boligmasse, der vil fjerne det frie valg. Vi vil som sagt med al respekt afvise SF's forslag, både om at almenyttige boligselskaber kan opkøbe ejerboliger til udlejning, og om at pensionskasser i højere grad kommer på boligmarkedet.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet vil både af økonomiske, men også af ideologiske grunde afvise SF's forslag. Hvis forslaget havde været omvendt og var gået ud på at gøre det muligt at omdanne den almenyttige sektors lejligheder til at blive ejet enten som ejerlejligheder eller andelsboliger af lejerne, havde vi haft langt større sympati for forslaget.

Jeg vil godt sige til den konservative ordfører, fru Pernille Sams, at Fremskridtspartiet helt kan tilslutte sig, når man fra konservativ si-

de læser sit teoretiske boligpolitiske program op. Det, vi venter på i Fremskridtspartiet, fru Pernille Sams, er, hvornår man fra konservativ side begynder at lade handling følge ord. I den 8-årige periode, hvor De Konservative har haft ledelsen af de forskellige regeringer, har vi ikke set det; dér har man set det gå den anden vej.

Hvis det er nye toner fra Det Konservative Folkeparti, skal vi da i hvert fald i Fremskridtspartiet udtrykke stor glæde over det. Vi ønsker nemlig også at styrke ejerboligsektoren, vi ønsker at skabe stabilitet i ejerboligsektoren, og vi ønsker at lade flest muligt eje deres egen bolig. Det er også det, det store flertal af den danske befolkning vil; det har undersøgelser vist. Hvis man frit kunne vælge, ville man eje sin egen bolig. Det er tanker og ideer, som vi støtter fuldt ud, og vi vil – og det har vi gjort i praksis i modsætning til Det Konservative Folkeparti – prøve at gøre det lettere at være ejerboligejer. Lad os nu se, om vi ikke er nogle, der kan sætte os ned og få noget praktisk, langsigtet og permanent ud af disse penge, der er afsat på finansloven, for det, det handler om for at skabe stabilitet, er sikkerhed i fremtiden, er, at man ikke får de økonomiske beregninger, man har lavet, lavet om hele tiden af de siddende regeringer.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg vil gerne spørge fru Kirsten Jacobsen, om hun har nogen opinionsundersøgelser af danske boligtageres syn på ejerboligen inden for det sidste år. Jeg er ret overbevist om, hvis man tog sådan en meningsmåling, at man så ville få et helt andet resultat. Det er nemlig blevet aldeles klart, at man løber også en stor risiko, når man køber en ejerbolig. Det tror jeg ikke er det, folk har haft ønske om. De har haft ønske om at få tag over hovedet.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Den undersøgelse, som jeg henviste til, og som er foretaget, er ganske rigtigt nogle år gammel. Det er også helt rigtigt, at forudsætningerne på ejerboligmarkedet har ændret sig, og det kan godt ske, man ikke ville være helt så hidsig i dag, men skylden for det, hr. Jørgen Estrup, bærer bl.a. hr. Jørgen Estrups parti, som i den periode har været med til at gøre det dyrere hver eneste dag at være ejerboligejer.