

[Eva Møller]

kultur dermed bevares. Det mener vi at vi har behov for i en verden, der bliver stadig mere international.

Erik Larsen (V):

Lovforslaget har jo været længe undervejs. Der har været megen snak om dets tilblivelse, det har været udsat, og det har været taget op igen, og man har haft det ude til høring hos alle de grupper, der nu kan være tale om. Vi må nok konstatere, at det er et område, hvor det er meget, meget svært at udøve millimeterretfærdighed med hensyn til den støtte, der skal gives.

Venstre kan støtte hovedsigtet i lovforslaget: at ændre biblioteksafgiften fra at være et lovbundet tilskud til at være en kulturstøtteordning. Vi er tilfredse med, at vi nu ifølge lovforslaget får en styrbar økonomi vedrørende ordningen. Vi er meget tilfredse med princippet om at ændre afgiften fra et beløb pr. bind til et beløb pr. side. Det forekommer os særdeles rimeligt.

Vi synes også, der er megen fornuft i at lave en overgangsperiode på 5 år, som det er foreslået. Vi erkender selvfølgelig, at der er nogle, der på en eller anden måde i denne omstillingsproces får en anden økonomisk baggrund, end de har efter den nugældende lov, men alt i alt synes vi, at en overgangsperiode på 5 år er rimelig.

Som andre har sagt, er der mange andre positive ting i forslaget, bl.a. det, at kredsen af modtagere udvides til også at omfatte oversættere og forfattere, hvor der er flere om at skrive en bog. At illustratører, billedkunstnere, fotografer og redaktører nu også får del i ordningen, kan forhåbentlig skabe større interesse for at gå ind i dette, der er en meget vigtig del af det at udgive bøger.

Jeg synes også, at det er meget tilfredsstillende, at man nu kan lave en optælling over et edb-system, så vi derved letter nogle af de besværligheder, der tidligere har været ved at administrere ordningen med biblioteksafgift. Det er med glæde, at vi konstaterer, at dette lovforslag ikke giver anledning til yderligere administration og yderligere omkostninger ved at administrere ordningen. Jeg tror, at ministeren i hvert fald ikke har overdrevet de forenklinger, der ligger i dette forslag.

Vi håber meget på en god og positiv behandling af forslaget videre frem, og at forslaget, når

det kommer til at virke som lov, også vil medvirke til, at man kan have en frodig og udviklende forfattervirksomhed i Danmark.

Vi vil fra Venstres side medvirke positivt.

Pernille Frahm (SF):

Når vi går i gang med at ændre på biblioteksafgiften, er vi alle sammen godt klar over, at vi ikke vil være i stand til at gøre alle helt tilpas, og vi vil formentlig også være klar over, at selv de nye regler vil kunne udnyttes uhensigtsmæssigt. Her vil jeg gerne fortælle en lille historie om en af min barndoms yndlingsforfattere, Alexandre Dumas, som i en periode af sin forlægger blev lønnet pr. ord. Han opfandt en adelsmand, som var meget excentrisk, og som havde 20 navne og 14 titler, og dét, at han var så excentrisk, gjorde, at hver gang han blev nævnt, ville han benævnes med sine 20 navne og sine 14 titler. Naturligvis gjorde forlæggeren vrøvl. Det endte med, at Alexandre Dumas skrev et brev til ham og sagde: »Hvis De fortsætter med at plage mig med deres smålige breve, vil min hovedperson ikke bare begynde at hikke, men også stamme i resten af bøgerne.«

Den slags regler kan ikke laves så fint, at der ikke vil være nogen, der synes, at andre er blevet aflønnet uretfærdigt. Men efter vores mening er der trods alt i dette forslag nogle gode forsøg på at ændre på biblioteksafgiften, men det er også belemt med et par problemer.

Jeg vil tage fat i to problemer. Det ene er begrebet normalsiden, der er blevet indført. Det er efter vores opfattelse en meget vanskelig ting at begynde at putte kunst og kultur ind i normalsidebegrebet. Kunne man f.eks. forestille sig, at malerier skulle betales efter kvadratcentimeterpris og vurderes efter, hvor meget malning der er lagt på, eller hvor mange penselstrøg der er lagt på? Det giver nogle problemer omkring letlæsebøger og børnebøger, som vi ikke synes er løst her. Det giver også nogle problemer omkring fagbøgerne, omkring de illustrerede sider i fagbøger og sider, hvor man bruger grafer eller oversigter og den slags.

Den anden ting, vi synes er problematisk, er det omkring bevillingen, de 117 mio. kr., man forestiller sig nu skal dække hele dette område. Disse 117 mio. kr. skal man stadig væk bevare, på trods af at man udvider kredsen af modtagere. Det vil altså sige, at vore forfattere her i landet får en klækkelig lønnedgang.