

[Qvist Jørgensen]

Jeg er glad for, at jeg i min indledende ordførtale gav udtryk for håb om næsten enighed. Vi har nu hørt, at jeg i hvert fald ikke kan forvente, at det bliver en hel enighed. Jeg tror egentlig, at jeg også gerne vil sige, at det er jeg godt tilfreds med.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er synd for hr. Qvist Jørgensen, som næsten ikke kunne bevæge sig herop og alligevel skulle bruge sin sædvanlige docerende facon.

Nej, der er overhovedet ikke forskel på, hvad andre ordførere fra Fremskridtspartiet har sagt før mig. Hvorfor skulle der egentlig være det? I Fremskridtspartiet har vi altid været imod, at man støttede, hvad der hed offentlig kunst, plader eller forfattere, eller hvad det nu drejer sig om. Jeg tror ikke, hr. Qvist Jørgensen kan modsig mig, når jeg siger, at det altså er skatteyderpenge, og at man må gøre det på en anden måde. Nu har man forsøgt at lave om på biblioteksafgiften, og det vil man så nu gøre, som jeg sagde, med sideantal. Det er derfor, jeg siger, at nu skal man altså til at skrive med store bogstaver. Jeg mangler svar – men det kan hr. Qvist Jørgensen måske give mig i stedet for kulturministeren – på mange af de spørgsmål, jeg stillede om, hvordan det skal gøres. Er det efter billeder, eller hvordan er det?

Det tror jeg ikke hr. Qvist Jørgensen er klar over, men det er typisk, at Socialdemokratiet – og desværre også de andre partier – bare giver penge ud af statskassen. Det synes vi fortsat i Fremskridtspartiet er for dårligt.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi går tilbage til ordførerrækken.

Jette Pors (CD):

Jeg vil godt også på mit partis vegne byde kulturministeren velkommen. Jeg beklager, at jeg glemte det før. Jeg håber, ministeren så vil tage det som en kompliment, at jeg glemte det. Det bunder i, at vi har talt sammen flere gange, så jeg anser kulturministeren for at være i fuld gang. Men velkommen til!

Til Fremskridtspartiet er jeg altså sådan lige på vippen, og jeg skal bide mig i tungen for ikke at gå ind i en skarp diskussion, men jeg vil afholde mig fra det.

Vi har siden 1986 kørt med nogle overgangsregler, som har adstedkommet lange, om end nødvendige debatter, hvor modstridende interesser har gjort det svært at nå frem til noget, alle kunne enes om. Dette lovforslag indeholder mange gode ting. Jeg skal ikke gå dem alle sammen igennem, de er blevet nævnt, men bl.a. er vi da glade for, at flere forfattere på samme værk nu også kan få del i afgiften, og det er helt fint at få bedret forholdene for oversætterne, illustratorerne og andre, der er taget med i lovforslaget. Allerede i 1983 talte den daværende kulturminister, min partifælle fru Mimi Jacobsen, om, at disse problemer og problemerne om optælling og registrering burde løses.

Så langt, så godt. Da vi står med oplægget til en forenklingslov, undrer det mig, at man i bemærkningerne taler om normsidetale som en model for beregning af afgifterne. Det vil jeg gerne have set lidt nærmere på. Jeg må tage et forbehold med hensyn til den model, der er valgt for beregning af afgifterne, hvor man tager udgangspunkt i sidetallet per titel og i antallet af eksemplarer. Umiddelbart lyder det tiltalende nok, men det er ikke uden grund, at f.eks. Dansk Forfatterforening ikke selv kan blive enig om fordelingsprincipperne. Jeg vil godt have belyst denne problemstilling nærmere, bl.a. gennem udvalgsarbejdet.

Jeg konstaterer, at beløbsrammen på 117 mio. kr. skal holdes, og det tager vi så til efterretning. Men vi er da tilfredse med, at afgiften fremover er kommet på finansloven, så vi kan få drøftet det i forbindelse med de næste finanslovforhandlinger.

Jeg vil godt sige til ministeren, at vi ikke i CD har nogen intentioner om at trække sagen i langdrag. Vi vil meget gerne være positive, men jeg er nødt til at tage de forbehold, jeg har nævnt, indtil jeg har fået sagen undersøgt nøjere.

Ole Vig Jensen (RV):

Ministeren har den fornøjelse med dette forslag delvis at have arvet det. Jeg kan sige, at jeg arvede sagen fra Folketinget, som igennem adskillige år har haft et ønske om at fremme en revision af biblioteksafgiftsloven.

Nu er det en vanskelig sag og har været det, men jeg må sige, at der her ligger et forslag, som alle kan være tjent med at få gennemført. Jeg mener også, at tiden er inde til det; jeg mener ikke, at vi skal lade sagen gå i arv mere.