

[Ernst B. Schmidt]

det hele drejer sig om. Og hvis der er restkoncentrationer, der er skadelige for mennesker, er jeg helt sikker på, at de vil være omfattet af anden lovgivning. Jeg kan ikke se nogen betænkelighed med hensyn til forbrugerne.

Mimi Jakobsen (CD):

Det er jo et fint lovforslag; det har nemlig både indhold og form, lærer man, når man læser bemærkningerne til det.

Om selve indholdet er der måske ikke så meget at sige, for det er jo lagt fast, og dertil kan man så sige ja eller jo.

Jeg forstår godt de ordførere, der siger, at det er et tilbageskridt, at man ikke længere kan have en ordentlig deklARATION på foderblandinger. Det er jeg meget enig i, men man bør jo i disse forhold altid skele til, at vel kan der være enkeltheder, som man ikke bryder sig om, men det er meget afgørende, at der bliver fælles regler – det har flere andre ordførere også været inde på – og så må vi jo indføre dem.

Er der mulighed for at lave lokale oplysninger i Danmark blandt fodervareselskaberne, så synes jeg, det er strålende; det vil jeg meget gerne ligesom Venstres ordfører opfordre til, for man skal nu nok vide, hvor man er henne.

Det var indholdet i lovforslaget, og det har vi altså ikke ret mange bemærkninger til. Om formen kan man kun sige: Jamen så stoler vi på, at ministeren laver nogle gode og fornuftige regler. Den chance tør CD såmænd også tage.

Ole Vig Jensen (RV):

Mit partis ordfører, fru Marianne Jelved, er ikke i stand til at være til stede, og derfor skal jeg meget kort på partiets vegne sige, at vi er indstillet på under de givne omstændigheder at støtte lovforslaget.

Lysholm Christensen (KRF):

Også fra Kristeligt Folkepartis side skal der lyde støtte til lovforslaget i princippet. Vi konstaterer, at det er en harmonisering af nogle EF-regler.

Jeg vil dog gerne tilslutte mig de ordførere, som har udtrykt en vis beklagelse over, at der nu bliver en ringere deklARATION på disse produkter; det finder vi også er lidt uheldigt, men vi må sætte vor lid til, at ministeren sikrer det på anden måde. Der er jo også i lovforslaget skitseret, hvordan reglerne skal være fremover, og det punkt må vi kigge lidt nærmere på.

I lovforslaget bliver der givet en hjemmel for ministeren til at fastsætte regler om tilrettelæggelse af produktionen med henblik på at sikre produkternes hygiejniske standard; det synes vi er udmærket, og vi har tillid til, at ministeren vil fastsætte sådanne regler til gavn for dansk landbrug.

Vi kan medvirke til en positiv udvalgsbehandling.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Først tak til ordførerne for en overvejende positiv modtagelse af forslaget. Jeg forstår da godt, at nogle synes, det kan være lidt underligt at skulle tage stilling til et lovforslag, der som udgangspunkt har nogle vedtagelser i EF, der allerede er sket, og at vi er nødt til at gennemføre det, fordi vi er forpligtede af direktiver, men sådan har vi nu engang hertillands valgt at gøre det. Den eneste anden måde at gøre det på er jo ved en generel bemyndigelse til at gennemføre direktiverne, uden at de skal passere denne sal. Jeg tror næppe, at det er det, man ønsker, når man udtaler sig kritisk i forhold til en sådan direktivvedtagelse.

Jeg kan oplyse Folketinget om, at vi rent faktisk stemte imod den vedtagelse i EF, og det har sin baggrund i, at vi nok føler, det var lidt bedre at have de regler, vi havde tidligere, specielt på deklARATIONSområdet. Men det er nu heller ikke så galt endda, for det, der er tilfældet nu, er jo, at der bliver en forpligtelse til at deklARERE efter faldende vægt.

Der er heller ikke noget til hinder for, som hr. Mejdahl var inde på, at fodermesteren fremover kan få sin lyst styret med hensyn til at læse, hvad en foderblanding indeholder, for det bliver muligt for de forskellige foderstoffirmaer fortsat at deklARERE, som de hidtil har gjort. Forskellen bliver, om man vil, den mere juridisk formelle: at vi ikke længere kan pålægge dem, at der skal deklARERES efter andet end faldende vægt. Så meget om en af hovedændringerne her.

Det er så i øvrigt, som flere ordførere også har været inde på, foderstofloven fra 1975, der på flere punkter moderniseres. Men jeg vil godt tage et enkelt punkt frem, som er nyt – det var også det, som blev nævnt af Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Lysholm Christensen: Der gives faktisk mulighed for at fastsætte regler om produktionsindretning med henblik på at sikre