

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Det Konservative Folkeparti finder, at vikarloven er af stor social betydning for især husdyrproducenter uden medhjælp, og det er trods alt de fleste.

Loven dækker ved sygdom og efteruddannelse, men tilliden til ordningen og de erfaringer, der er gjort med loven, medfører også, at ordningen i større og større udstrækning under varierende økonomiske forhold bliver brugt til andre forhold, herunder ferie, og det finder jeg ganske fornuftigt. Ordningen har i øvrigt vist sig at have størst tillid blandt de unge. Jeg finder det også lovende, at næste generation får større rekreative udfoldelsesmuligheder i lighed med andre befolkningsgrupper.

Jeg mener også, at de uddannelsesmæssige erfaringer, vikarerne får ved at besøge skiftende arbejdspladser, bør indgå i deres pointsystem vedrørende etablering af det grønne bevis. Det er sådan i dag, at det at have fungeret som vikar ikke nødvendigvis gør det muligt at tilegne sig de kvalifikationer, som man skal have i den praktiske del for at få det grønne bevis. Jeg synes godt, det kunne indgå, men det er jo ikke under behandlingen af dette lovforslag, vi skal diskutere det.

På baggrund af de forbedrede muligheder for medfinansiering gennem frivillige sygedagpenge fra forsikringsordningerne finder jeg de små besparelser fuldt ud acceptable. De fleste vikarforeninger var indstillet på disse besparelser, og 10 års opbygning og erfaringer har også billiggjort administrationen; behovet for uddannelse af vikarer er også aftaget i forhold til, hvad det var under selve opbygningsfasen.

På den baggrund kan Det Konservative Folkeparti støtte lovforslaget.

Mejdahl (V):

Vikarordningen inden for landbruget har nu virket i 10 år – eller i den periode godt og vel, som var forudsat ved lovens vedtagelse i sin tid. Det har været en god ordning, som har været med til at skabe tryghed i familiebruget; bekymringen for, hvordan dyrenes røgt og pleje skulle kunne overkommes i tilfælde af både akut og længerevarende sygdom, har man i landbohjemmene kunnet trænge lidt i baggrunden. Det har også været muligt i et vist omfang at tage del i efteruddannelsesstilbud og endda få dyrene passet forsvarligt og godt.

Vikarordningen har dækket et stort behov; det kan alene ses deraf, at den i løbet af kort tid blev landsdækkende, og hvordan vikarordningen virker i praksis, fik i hvert fald Landbrugs- og Fiskeriudvalgets medlemmer at se for et år siden ved besøget i Ribe Amt.

Med det lovforslag, som landbrugsministeren har fremsat, og som ministeren har haft en heldig hånd med, moderniseres vikarordningen, og der er ikke sat tidsbegrænsning på den. Lovens hovedprincip er fortsat, at der primært ydes assistance og derfor også offentligt tilskud ved sygdom og til efteruddannelse og i et vist omfang også ved uddannelse af vikarer. Vikarordningens administration og løn til arbejdsfordelere og disses efteruddannelse må fremover betales af brugerne, som det også var forudsat, da loven i sin tid blev vedtaget.

I Venstre håber vi, at vi med lovforslaget, som det nu foreligger, kan være med til at skabe fortsat stabilitet om en for familiebruget værdifuld vikarordning, og at de økonomiske midler, der afsættes til ordningen, må kunne ligestille børnene med andre, der bliver syge.

Vi forventer ikke, at der bliver problemer med at få lovforslaget notificeret for EF-Kommissionen i den nuværende udformning, og jeg skal på Venstres vegne anbefale lovforslaget.

Birthe Hansen (SF):

I modsætning til det forrige forslag skal jeg sige, at vi med glæde støtter dette forslag, på samme måde som vi sidste år, da Socialdemokratiet fremsatte sit forslag, stemte for det med det resultat, at vi nu står med et lovforslag, som, hvis det vedtages, gør, at vikarordningerne kommer til at fortsætte uden nogen tidsbegrænsning.

Jeg er også glad for, at dette lovforslag – i modsætning til det forrige – i hvert fald indtil nu ikke har haft noget med EF at gøre; jeg skal selvfølgelig ikke kunne sige, hvad der kan ske i fremtiden. Derfor har vi heller ikke noget imod, at de tilskud, der indtil nu har været til administration af samordningen til vikarforeningerne, bortfalder. Det synes vi egentlig er rimeligt nok.

Det samme gælder det tilskud, som foreningerne fik til uddannelse af vikarerne, at det ned sættes for at gøre foreningerne medansvarlige. Det synes vi også lyder rimeligt. Og det er den rene rimelighed, fordi jordbrugerne nu på grund af nye regler også får mulighed for på li-