

**[Landbrugsministeren]**

Det er jo rigtigt, som flere af ordførerne har været inde på, at et forslag som dette har stærkt social karakter; men det er ikke, som hr. Ernst B. Schmidt var inde på, et socialistisk forslag – det være langtfra.

Det er oplagt, at hvis dansk landbrug også i fremtiden skal have muligheder for at udbygge den animalske produktion, er muligheden for vikarafløsning et af de instrumenter, der er helt nødvendige i så henseende.

Når man altid taler om en lovgivning med et betydeligt socialt islæt, vil der selvfølgelig altid være nogle steder, hvor ønskerne var, om man ikke kunne lave det større og bedre og flottere osv. Sådan vil det altid være. Vi har i Landbrugsministeriet bestræbt os for at finde en fornuftig balance, således at først og fremmest landmandens behov og dermed hensynet til landmanden var tilgodeset, men således – som flere af ordførerne har været inde på – at de, der er ansvarlige for administrationen af denne ordning, også får et medansvar for det.

Man kan sige, at de takstjusteringer, som der er tale om, grundlæggende har deres udgangspunkt i den ændring, der er sket med sygesikringsordningen, således at man selv som ejer af en landbrugsejendom, der ikke har et regnskabsmæssigt overskud, når man er tilmeldt ordningen, vil kunne få  $\frac{2}{3}$  af dækningen i dagpenge. Det betyder altså, at med de to ordninger sammenlagt vil den mindre bedrift og den landmand, som har svært ved at skaffe et regnskabsmæssigt overskud, altså være stillet betydelig bedre i sygdomstilfælde, end tilfældet har været tidligere. Man kan så sige, at ordningen bliver en lille smule ringere for de bedrifter, som har et regnskabsmæssigt overskud.

Sagt med andre ord bliver de dårligst stillede landmænd bedre stillet med dette lovforslag, end de tidligere har været, og de lidt bedre stillede landmænd får en lidt større egenbetaling ind. Man kan måske også sige, at det ikke er så dårligt endda, når sådan noget er udtrykt i en lovgivning, der har et betydeligt socialt præg.

Med disse ord endnu en gang tak for tilslutningen til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 11.56

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 109:**

*Forslag til lov om ændring af lov om støtte til forbedring af strukturen og effektiviteten i jordbruget og om ændring af lov om tilskud til skovforbedrende foranstaltninger.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).  
(Fremsat 30/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Henning Nielsen (S):**

Det lovforslag, vi her har til behandling, drejer sig om ændringer i to eksisterende love. Der gives i lovforslaget mulighed for, at landbrugsministeren nu får hjemmel til at yde nationalt tilskud og også videreudbetale tilskud fra EF's landbrugsfond til fremme af udviklingen i særlige landdistrikter. Det er mål 5 b-områder, der er tale om, som for Danmarks vedkommende omfatter 33 øer. Der kan gives tilskud til forskellige foranstaltninger til fremme af udviklingen på disse øer, når det drejer sig om jordbruget, omstilling af produktion, mere miljøvenlige produktionsformer, jordbrugere, der er i samarbejde om udviklingen til alternative indkomster på bedrifterne; det kunne f.eks. være samarbejde om at etablere turistaktiviteter på deres bedrifter.

De små øsamfund har det svært; det har næsten alle vores tyndtbefolkede områder. Udviklingen i samfundet gør det svært, og enhver aktivitet, der kan hjælpe de små samfund, så de ikke helt skal forsvinde, har Socialdemokratiets forståelse.