

[Marlann Fischer Boel]

hilser vi i Venstre lovforslaget velkommen. En omstilling, en forbedring og en produktudvikling i jordbrugserhvervene på disse øer vil kunne medvirke til at fastholde en beskæftigelse og en bosætning og skabe mulighed for en ændret ejendomsstruktur, f.eks. gennem skovtilplantning. Det skulle gerne på lidt længere sigt give en forøget værdi af fritids- og naturoplevelser og deraf følgende større alternative indkomstmuligheder, og her tænker jeg selvfølgelig først og fremmest på turisme.

Hvad angår godkendelse af de rådgivende konsulenter, må det være væsentligt, at de uddannelsesmæssige krav ikke slækkes; vi skal altså stadig væk fastholde et kandidatniveau som minimum. Det er selvfølgelig vigtigt, at vi tilstræber en ensartet behandling fra sag til sag, da ansøgningskemaerne mildest talt er omfangsrige. Derfor kunne man måske synes, at det var tilstrækkeligt med de to landsdækkende organisationers konsulenter, som vi har i øjeblikket, men da vi i Venstre også er tilhængere af det frie organisationsvalg, bakker vi selvfølgelig forslaget op, således at ministeren også har mulighed for at supplere disse konsulenter, hvis det skulle blive nødvendigt.

Skærpelsen af straffebestemmelserne for afgivelse af urigtige oplysninger kan vi selvfølgelig også kun hilse med glæde, da vi nødigt skulle have nogen nordisk olivenskandale.

Der er ingen økonomiske konsekvenser i dette lovforslag. Fra EF's side er der et tilskud på ca. 35 mio. kr., og der er en national pulje på små 40 mio. kr., som skal findes inden for Landbrugsministeriets budget, og det har vi fuld tillid til at landbrugsministeren vil finde.

Birthe Hansen (SF):

Så er vi tilbage i EF igen.

Vi har egentlig ikke noget imod dette lovforslag. Det vil komme til at dreje sig om nogle områder, som den socialdemokratiske ordfører nævnte, nemlig 33 øer, hvor specielt de 27 af dem, nemlig småøerne, nok har brug for noget mere opmærksomhed, nok har brug for, at der gøres en større indsats for, at de ikke skal ende med at blive museumsøer.

Jeg er meget positiv over for turisme, men jeg er nok ikke helt enig med Venstres ordfører, der nævnte det som et af alternative mål. Det mener jeg ikke er det rigtige for vore småøer; de skal være levende samfund, de skal ikke bare være steder, som folk tager hen for at kigge på.

Ændring af straffebestemmelserne er vi også positive over for. Vi synes, det er fint, at man nu vil give større bøder, hvis man kommer med urigtige eller vildledende oplysninger. Det gør man mange andre steder i vort samfund, så det må også gælde her.

Så er vi ikke kritiske – som jeg opfattede den socialdemokratiske ordfører var – over for, at man nu skal kunne bruge sagkyndige konsulenter, som ikke præcis var tilknyttet organisationerne. Det har vi heller intet imod, så alt i alt er vi positive over for lovforslaget.

Ernst B. Schmidt (FP):

Ud fra et ikkesocialistisk synspunkt vil jeg gerne indlede med at sige, at i Fremskridtspartiet ønsker vi en fri bonde og et frit landbrug, det er vores hovedmål.

Når man så ser på dette lovforslag, forslag til lov om ændring af lov om støtte til forbedring af strukturen og effektiviteten – jamen tror man, det er noget, man sådan kan trække ned over hovedet på landbruget? Og så siger man: Nu skal I bare se, hvor godt det bliver. I kan få tilskud til skovforbedringsforanstaltninger, og landbrugsministeren kan fastsætte regler, han kan yde tilskud, han kan fastsætte og nedsætte osv. Jeg garanterer for, det hjælper faktisk ikke særlig meget for landbrugserhvervet eller for skovbrugserhvervet for den sags skyld. Det er slet ikke den vej, man skal gå. Hvis man skulle kæmpe for noget virkeligt, skulle det være, at vi i det indre marked får de frie kræfters spil, så skal dansk landbrug og dansk skovbrug også nok klare sig. Dette bliver bare en udgift, skatteyderne skal være med til at betale gildet, og det vil ikke hjælpe særlig meget.

Hermed har jeg forklaret landbrugsministeren, at vi stemmer imod forslaget.

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg må i hvert fald give Fremskridtspartiets ordfører ret i én ting, og det er, at landbrugsministeren han kan. Det står der alle steder her, og landbrugsministeren må være en utrolig dygtig person, det har jeg også fuld tillid til at han er. Landbrugsministeren kan lidt af hvert, men det er åbenbart modellen på dette nye område, jeg er begyndt at beskæftige mig med, og det må man så bare vænne sig til.

Der er i hvert fald én ting, landbrugsministeren allerede har dokumenteret i dag at han kan,