

[Mimi Jakobsen]

og det vil jeg gerne rose landbrugsministeren og hans embedsmænd for. Landbrugsministeren formår i et sådant lovforslag at give et meget tydeligt indtryk af, hvad det drejer sig om, med nogle ganske klare punkter og resumeer. Forleden dag kom jeg så forfærdelig galt af sted med hr. kollega arbejdsministeren, som havde skrevet et temmelig uforståeligt lovforslag; derfor vil jeg meget gerne rose landbrugsministeren for den overskuelighed, dette er udtryk for. Det trænges der til, når man er ny på området.

Til indholdet vil jeg sige, at jeg som de øvrige ordførere synes, at det lyder som et umådelig godt initiativ, at vi kan få noget støtte til småøerne. Vi kender alle sammen de problemer, man har dér, så det kan jeg kun støtte.

Jeg vil også gerne sige til Socialdemokratiets ordfører – nu sad jeg her tilfældigvis og kom for skade at overvære den forrige behandling af noget, som slet ikke havde med landbrug at gøre, men kultur – at det kan altså ikke nytte noget, at Socialdemokratiet den ene gang efter den anden siger: Jamen det er fint, lad blot nogle få noget mere. Der er bare aldrig nogen, der må få noget mindre. Den holder jo ikke! Hvis man vil have noget nyt, må man prioritere og sige: Jamen så kan det muligvis gå ud over nogle andre ting. Det kan ikke nytte noget, at vi bare går med på alt – nye tilskud og nye gode ordninger og ny hjælp – uden at prioritere og sige: Jamen hvis dette er godt og bæredygtigt nok, må det altså gå ud over noget andet. Hvis vi føler varmt for de små øer, kommer det nok til at gå ud over nogle andre.

Jeg har ikke dermed sagt, at man kan give tilslutning til alt, hvad landbrugsministeren måtte finde på, og jeg forlanger da bestemt heller ikke kompenserende besparelser af Socialdemokratiets ordfører. Nu kom jeg bare til at høre disse forskellige behandlinger på vidt forskellige områder. Jeg vil gerne advare Socialdemokratiet imod, at man bare siger »mere, mere, mere«, og at der ikke på nogen områder må skæres noget væk. Man bliver nødt til at prioritere. Det var sådan en almindelig, banal, generel bemærkning.

Med hensyn til disse konsulenter vil jeg sige, at jeg synes, det er meget naturligt, men i øvrigt også naturligt for en Venstreminister, at man inviterer til lidt konkurrence. Jeg tror ikke, det gør noget, at man åbner mulighed for, at der kan komme andre konsulenter ind på dette om-

råde, for der er jo ikke kun tale om – det vil jeg gerne sige til Venstres ordfører – at man skal have uddannelsen i orden. Det er vi selvfølgelig meget enige om, kvalitetskravene skal være i orden, men der står også ordet erfaring, og det må være det, der for mig at se skal være garantien for, at denne konsulent også kan rådgive, som andre gør det, ud fra de skemaer – erfaring må jo betyde, at man kender disse skemaer – naturligvis kan yde en rådgivning, som ikke varierer vildt fra, hvad nabokonsulenten fra en af organisationerne gør. Punktet er meget vigtigt, men jeg tror, at ministeren med dette i hvert fald har ment, at det også må være sådan noget, der tæller, hvis man skal gå ud og have konsulenter andetstedsfra.

Så vil jeg sige til spørgsmålet om straf for afgivelse af urigtige oplysninger, at det er jo krævet af Rigsrevisionen, så det må vi vist hellere se at få vedtaget i en fart.

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg er i den glædelige situation, at jeg kan tilslutte mig hvert et ord, fru Mimi Jakobsen sagde for et øjeblik siden. Og så kunne jeg jo gå ned, men for en ordens skyld og for mit eget baglands skyld skal jeg måske sige, at Det Radikale Venstre i øvrigt støtter lovforslaget og finder det værdifuldt, at det nu bliver muligt med en særlig støtte til lokalområder og ikke til landbruget som sådant. På det punkt har Fremskridtspartiets ordfører slet ikke forstået, hvad lovforslaget drejer sig om, og det er jo beklageligt.

Vi er også tilhængere af, at konsulenter skal kunne hentes uden for organisationerne. Vi synes endda, det er en fordel, også fordi vi tror, det vil give et lille incitament til organisationerne om at gøre tingene endnu bedre, end de gør i forvejen.

Endelig er vi også stærke tilhængere af den tredje ændring, at der nu gives straf for urigtige oplysninger.

Jeg synes også, det er i orden, at man forsøger at finansiere det inden for landbrugsministerens budget i øvrigt. Vi vil da gerne være behjælpelige og have en lille smule indflydelse på det, hvis det kan lade sig gøre.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Lovforslaget tager sigte på foranstaltninger inden for jordbruget, men også på fremme af