

[Landbrugsministeren]

mener jeg, det er rigtigt, at vi laver det således, at andre, selvfølgelig med den nødvendige viden og erfaring til at kunne udfylde disse ting på betryggende vis, også kan gøre det.

Henning Nielsen (S):

Jeg vil gerne sige tak for ministerens svar med hensyn til økologerne, der jo selv offentligt har givet udtryk for, at de var bange for, at der kunne ske noget på grund af disse nedskæringer, der nu blev på området i forhold til de beløb, man havde regnet med i årene fremover; det kan jeg forstå ikke vil være tilfældet, og det vil jeg gerne sige tak for.

Når jeg tog problemet med konsulentene frem, var det selvfølgelig for at få en forklaring på, hvad der ligger bag dette, for jeg har da indtryk af, at konsulentene fra disse organisationer gør et godt stykke arbejde, som ministeren også nævnte, og de er jo også lønnet, til dels da, af staten, der gives statstilskud til det; de har stor indsigt på disse områder her, hvor de nu skal rådgive og være med til at lave projekter. Jeg kan så forstå, at der her må være tale om nogle enkelte personer, uden at man kan sige, hvem det drejer sig om, men det må være helt private personer, kunne jeg forstå på det.

Jeg vil også sige til CD's ordfører, at jeg ikke har talt om, at der skulle sættes flere penge af på dette område. Jeg gjorde bare opmærksom på, at der var blevet flyttet nogle besparelser over på vigtige områder, og at det ikke var sådan, at man nu kom og gav noget mere i tilskud.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 9:

Forslag til folketingsbeslutning om brug af væksthormoner til kvæg.

Af Annette Just (FP) m.fl.
(Fremsat 16/1 91).

Forslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Gennemførelsen af EF-regler om hormonanvendelse betød et forbud mod væksthormon-anvendelse af kønshormoner til husdyr i hele EF; et sådant forbud havde i øvrigt allerede været gældende i Danmark i en årrække. Hensigten var at imødekomme forbrugernes ønske om rene fødevarer og også producenternes behov for lige konkurrencevilkår. Ud over den nedsatte arbejdsgruppes vurdering af de hormoner, der nævnes i beslutningsforslaget, har også et undersøgelsesudvalg under EF-Parlamentet afgivet en betænkning om spørgsmålet. Parlamentsudvalget peger bl.a. på, at konklusionerne fra arbejdsgruppen er baseret på overholdelsen af strenge anvendelsesbetingelser, som ikke altid kan opnås i praksis. Parlamentsudvalget er endvidere ikke enig i påstanden om, at et forbud mod visse hormoner vil føre til øget anvendelse af andre og farligere stoffer, og mener i øvrigt, at et totalforbud er nødvendigt både af hensyn til kontrollen og af hensyn til forbrugernes tillid.

Det forhold, at der konstateres overtrædelse af hormonforbudet i visse medlemslande, bør efter min mening bestemt ikke føre til, at reglerne bare lempes. Man kan måske også udtrykke det på den måde, at den omstændighed, at overtrædelserne rent faktisk opdages, kan også tages som tegn på, at direktivets kontrolbestemmelse faktisk virker.

Regeringen er enig i, at ulovlige restkoncentrationer i levnedsmidler skal undgås, men regeringen mener ikke, at legalisering af brugen af væksthormoner er en hensigtsmæssig måde at sikre det på. Regeringen kan derfor ikke tilslutte sig beslutningsforslaget.

Eva Fatum (S):

Socialdemokratiet er meget enig i det, som ministeren lige har udtalt. Forslaget har været oppe for et år siden, og det blev dengang afvist af alle partier bortset fra forslagsstillerne.

Socialdemokratiet vil afvise forslaget igen i år med akkurat de samme begrundelser, som