

[Eva Fatum]

hr. Bjørn Westh fremførte sidste år. De mange gode grunde er bl.a. hensynet til dyrenes velfærd, de etiske forhold og forbrugernes ønsker.

Rønholt (KF):

Brugen af visse vækstfremmende kønshormoner til kvæg er af mange kyndige beskrevet som harmløs i sundhedsmæssige sammenhænge, og jeg har intet belæg for at drage disse konklusioner i tvivl. Men der er fortsat uafklarede handelspolitiske forhold mellem EF og den øvrige verden, især USA; der er forbrugernes holdning til dette spørgsmål, forbrugernes tillid i al almindelighed, og der er det etiske spørgsmål i forholdet mellem producent og forbruger, og så er der sidst, men ikke mindst producenterne, som en bloc tager afstand fra brugen af vækstfremmende kønshormoner, når blot deres konkurrenter også gør det.

Det tager jeg som udtryk for, at både producenter og forbrugere egentlig ikke ønsker at bruge nye produktionsmetoder, som ikke på alle områder er tilstrækkeligt undersøgt også for langtidsvirkninger med restkoncentrationer. Som jeg under behandlingen af det forrige lovforslag sagde, er der også her et paradoks: det er ikke lige i tiden at indføre produktionsfremmende foranstaltninger på én og samme tid, hvor alle andre bestræbelser går ud på det modsatte, nemlig en produktionsbegrænsning. Det kan både producenter, forbrugere og skatteydere forstå.

Jeg tror, at en løsning på dette problem skal findes i GATT-sammenhængen. Jeg mener i øvrigt også, at andre etiske spørgsmål vedrørende dyrevelfærd i virkeligheden burde indgå i GATT-forhandlingerne.

Til sidst kan man vel også sige, at så længe EF ikke har fundet sin endelige strategi på dette område, bør et land som Danmark vel ikke gå forrest i spørgsmålet om at tage den slags midler i anvendelse, så længe hverken forbrugere, producenterne eller samfundet i øvrigt finder tilskyndelse til det.

Vi må på denne baggrund tage afstand fra lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg kunne ikke nære mig, da hr. Rønholt sagde, at det især er forholdet til USA, vi skal tænke på. Det er så sandelig også forholdet til

USA, jeg i særdeleshed tænker på, når jeg nu genfremsætter dette forslag, for det er jo netop USA, der her i december måned har truet med bl.a. at stoppe dansk eksport af svin og bacon på 100.000 t til USA. Men det er der altså ikke nogen af ordførerne for partierne der tænker på.

Endvidere taler man om produktionsfremmende foranstaltninger. Ja, det bliver hurtigere at lave en kalv i den størrelse, man vil slagte den i, men der bliver ikke flere af dem. Derfor er det en fordel for landmanden, derfor skal dette spørgsmål netop ses i forbindelse med GATT-forhandlingerne, og derfor er det så nødvendigt, at vi går foran, fordi det er os, der bliver ramt først her i Danmark.

Mejdahl (V):

Da Venstres ordfører i denne sag, hr. Peter Hansen-Nord, er forhindret i at være til stede, skal jeg fremsætte Venstres synspunkter.

Fremskridtspartiet vil med beslutningsforslaget søge Folketingets tilslutning til at pålægge regeringen at fremsætte forslag i EF om lovliggørelse af visse sikre hormoner til brug i den animalske husdyrproduktion.

Det synes vi i Venstre er en rigtig skidt idé. Der kan føres lange diskussioner om, hvad der er farligt, og hvad der ikke er farligt, også når vi taler om hjælpestoffer i husdyrproduktionen, men hvorfor nu bruge tiden på det? I Danmark var anvendelse af de omhandlede vækstfremmende hormoner forbudt, før direktiverne i EF blev vedtaget, og både landbrugets organisationer og Forbrugerrådet støttede EF's hormonforbud. Forbrugerrådet har så sent som den 29. januar i år bekræftet, at både Forbrugerrådet i Danmark og forbrugersammenslutningen i EF ønsker hormonforbudet i EF opretholdt. Producenterne ønsker altså heller ikke, at man skal bruge væksthormoner.

På den baggrund vil vi i Venstre ikke være med til at skabe usikkerhed hos forbrugere med dette forslag. Vi vil hellere arbejde for, at forbudet gælder og håndhæves i hele EF, og jeg må derfor på Venstres vegne afvise forslaget.

Birthe Hansen (SF):

Fremskridtspartiets beslutningsforslag fremsættes åbenbart ud fra nogle meget rørende motiver gående på sikring af og hensyn til danskeres og andre EF-borgeres sundhedstilstand.