

[Mimi Jakobsen]

Men man kunne måske også gå den anden vej og sige: Jamen netop på dette tidspunkt, hvor det ikke drejer sig om at pace produktionen, så bør vi vel – og det kan vi vel at mærke ikke gøre isoleret – presse på så meget, vi kan, for at bruge netop dette tidspunkt til at gå i den anden retning og prøve at nå frem til det, der jo også er stor debat om, nemlig det bæredygtige landbrug, på nogle mere – jeg vil ikke sige humane betingelser, for det hedder det sikkert ikke for dyr, men så på vilkår, som vi vel inderst inde alle sammen synes, og som jeg er overbevist om at hver eneste landmand synes ville være mere behagelige.

Sådan nogle initiativer synes jeg det kunne være interessant at drøfte, altså hvordan man, netop under indtryk af at det ikke bare gælder om at producere løs, kunne nå frem til det, vel at mærke idet man selvfølgelig må vænne forbrugerne til, at det kan medføre, at de ikke kan få varerne for 9,75 kr. kiloet, men at det koster noget mere, og det er jo dér, den store hurdle ligger, det er klart.

Jeg mener altså, man skulle gå den anden vej på dette tidspunkt og prøve – vel at mærke ikke isoleret fra dansk side, for det ved vi jo godt økonomien ikke kan bære – at presse på, hvor vi kan, til netop at gå i den anden retning og få nogle produktionsbetingelser, som jeg tror alle ville have det betydelig bedre med, ikke mindst de umælende.

**Marianne Jelved (RV):**

Det Radikale Venstre erklærer sig enig med landbrugsministerens indlæg her i dag. Vi er imod dette forslag, og hvis jeg skal gøre det meget kort, kan jeg sige, at det er med overskriften »af etiske grunde«. I øvrigt synes jeg, at vi er i en situation, i en udvikling i samfundet, hvor det er ubehageligt, at alt åbenbart skal underlægges økonomiske betragtninger. Der findes altså andre værdier og hensyn at tage end lige netop de argumenter, som blev fremført af fru Annette Just i den korte bemærkning til den konservative ordfører.

Vi ønsker kort sagt at fastholde den hidtidige politik på området.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Jeg skal også på Kristeligt Folkepartis vegne afvise det foreliggende beslutningsforslag af sundhedsmæssige og etiske grunde.

Der er langt hen ad vejen forbrugerbetænkkeligheder på området, og denne usikkerhed skal i hvert fald komme forbrugerne til gode. Vi kan ikke leve med, at der er tvivl om restkoncentrationer af forskellige stoffer i vore fødevarer, så vi mener slet ikke, det er tidspunktet at begynde at indføre den slags ting.

Det er vigtigt, at der er tillid til vores produkter, ikke mindst på eksportmarkedet. Vi får vel i øjeblikket en overpris for kalvekød til Italien f.eks., fordi det er helt sikkert, at der ikke findes restkoncentrationer i det kød, vi leverer til dem, og det ville være kedeligt at sætte den fordel over styr.

Danmark har vel også allerede i kraft af andre tiltag fået nogle produktionsfremskridt, således at fordelene ved at indføre disse væksthormoner ville være mindre i Danmark end i andre lande.

Jeg har ladet mig fortælle, at grise i Canada, som bliver fodret med den slags stoffer, bliver langt federe end dem, vi har i Danmark – det kan selvfølgelig også have andre årsager – men hvis vi får en kvalitetsforringelse på andre punkter, f.eks. hvad angår kødholdigheden, er det da yderst betænkeligt.

Men de vigtigste grunde til afvisning fra vores side ligger nu altså på det etiske område.

Endelig vil jeg knytte en kommentar til det med økonomien. Jeg går ud fra, at fru Annette Just tænker på landmandens økonomi, når man foreslår disse stoffer anvendt. Men jeg er ikke sikker på, at det er landmanden, der vil få nogen bedre økonomi ud af det. Jeg tror ikke, at landmanden vil tjene mere på sine produkter. Nej, fortjenesten vil komme til at ligge i medicinalindustrien og måske også hos forbrugeren, og det kan så være i orden, men det er i hvert fald ikke landmanden, der får fortjenesten. Det tror jeg ikke på.

Vi skal opretholde vores hormonforbud i EF, og vi afviser forslaget.

**Annette Just (FP):**

Jeg vil gerne lige begynde med den sidste ordfører, som omtalte opdræt af svin. Det kan jeg såmænd godt forstå. Jeg har også fået en kopi af Landsbladet Svin fra januar 1991, hvor der står, at de canadiske svin virkede på danske forbrugere, som om de var federe, men man finder nu altså også, hvis man læser artiklen færdig, at der er en god, fornuftig forklaring, nemlig at de