

[Annette Just]

bruger en anden fodersammensætning, og at det nok også er en af grundene. Det er i hvert fald det, der står i den artikel, som er den eneste, jeg kunne se, hvor man taler om canadisk svineopdræt.

Men det er meget sjovt, at den artikel bliver nævnt, for deri står jo helt klart og tydeligt, at da Canada gik over til at tillade brugen af væksthormoner til kalve – og det er det, vi taler om her – havde man forventet, at der ville komme en mægtig reaktion imod det, men det kom der faktisk ikke, fordi man mente, at kvaliteten i hvert fald ikke var blevet ringere, og at det var blevet lidt billigere.

Og det er jo i virkeligheden sagen i en nøddeskal. Landbrugsministeren ved bedre end nogen af os andre, hvor store vanskeligheder vi har under GATT-forhandlingerne. Landbrugsministeren ved også – forhåbentlig bedre end vi andre – hvor stort pres der bliver lagt fra bl.a. USA, fordi man siger: Dette her er en teknisk handelshindring mod amerikansk produceret kød.

Jeg taler ikke for, at vi skal importere en masse amerikansk kød, for det kan sådan set være mig underordnet, men det, jeg siger, er: Kan det være rigtigt, at vi bare skal skære ned i dansk landbrug, eller for at tale om hele EF's landbrug og kun give støtte til bjergbønder – der er nogle af os, der har talt en frygtelig masse om det i Markedsudvalget – og så overhovedet ikke give dem mulighed for at producere deres dyr bare en lille smule rimeligt? Altså få lov til at producere deres dyr efter samme betingelser, som man kan gøre det i Canada, USA, Mexico, Argentina, Venezuela, Colombia, Ecuador, Peru og Chile, Zimbabwe, Japan, Korea, Australien, New Zealand, og jeg kunne såmænd blive ved – nemlig alle de lande, hvor dette er tilladt.

Når jeg nævner alle disse lande, er det også for at forhindre enhver diskussion om, at det kan gå ud over vores eksport, for det kan det nemlig ikke, så tværtimod. Men det, det kan betyde, hvis vi opretholder det europæiske forbud mod brug af hormoner, vel at mærke dyrlægekontrollerede, såkaldt sikre hormoner, kan ifølge en af de amerikanske ledere i GATT-forhandlingerne, Lester Crawford, være – og det er det, som GATT-forhandlingerne bl.a. er ved at strande på – at man vil forhindre en eksport for 10 mio. dollars til Europa af kød fra Amerika, og at de ved samme lejlighed vil forhindre

en eksport på 100.000 t om året. Der står i en artikel fra »Animal Farm« fra december 1990, altså hvor GATT-forhandlingerne brød sammen, at det jo hovedsagelig drejer sig om dansk svinekød. Jeg ved ikke, hvor mange af de landbrugsinteresserede herrer i denne sal der er villige til at sige: Jamen det er i orden. Pyt med, at vi ikke kan eksportere 100.000 t om året til Amerika!

Man taler så meget om, hvor frygteligt det er, at der er nogle hormoner, der er blevet brugt illegalt. Det har jeg også nævnt i mit forslag, og jeg er enig i, at det er noget, vi skal forhindre, men det kan vi kun gøre på én måde, og det er ved at sikre, at det er tilladt at bruge det, som det er bevist er sikkert.

Problemet ved disse væksthormoner er, at de er så frygtelig nemme at lave, for enhver kemiker i hvert fald – da jeg hørte om, hvordan man skulle lave dem, skulle jeg nok holde fingrene fra det – men altså for dem, der har forstand på det, påstås det at være rimelig nemt at lave sådan nogle hormoner. Så kan man selvfølgelig prøve at lave dem endnu nemmere, og så er det, man kommer ud i disse store problemer.

Jeg står her med en artikel om, hvordan ti spanske industrifolk blev stoppet i salg af det, men det var, efter at 133 spaniere var blevet alvorligt syge, fordi de havde spist lever fra kvæg, som havde fået en illegal form for hormonbehandling – en form, som aldrig nogen sinde vil blive tilladt.

Tiden tillader mig ikke at gå i enkeltheder om, hvad disse forskellige hormoner hedder, og jeg kan heller ikke udtale deres navne.

Hvad har det bevirket? Det har bevirket, at kødsalget faktisk er faldet med 30 pct. i Spanien. Er det det, de herrer landbrugspolitiske ordførere i denne sal ønsker? Ønsker de, at vi skal have nedsat vores forbrug af kød med 30 pct.? Jeg vil gerne se dem blive genvalgt ude i landbrugsområderne.

Jamen er det kun i Spanien, der er problemer? Nej, der er masser af eksempler – og jeg har nævnt dem før – på, at det sker i Belgien, det sker i Frankrig, ligesom vi ved, det sker i Irland og England, og alle disse forhold synes jeg vi skal tage med, når vi diskuterer sagen videre i udvalget.

Der bliver endvidere sagt: Jamen, alle går imod det – tilmed landmændene. Jamen så må jeg måske have lov til at citere, hvad der stod i