

[Niels Helveg Petersen]

ge ministerier. Industriministeriet kan anlægge ét synspunkt, sundhedsmyndighederne og Landbrugsministeriet nogle andre synspunkter. Det sker i den ene EF-sag efter den anden.

Hvilken glæde har nogen af, at en sådan foreløbig uenighed, som alt sammen har til formål at forberede en klog dansk beslutning og stillingtagen, er offentligt tilgængelig? Den opfattelse har jeg i hvert fald ikke. Tværtimod finder jeg, at det vil hæmme snarere end fremme en nuanceret debat på det forberedende stade af, hvad der bør være den danske holdning. Derfor er jeg grundlæggende ikke enig i sigtet med forslaget og nogle af de specielle bestemmelser. Det er især de tværministerielle overvejelser, der på denne måde bliver stillet, kan man sige, anderledes, end de hidtil har været.

Nu er jeg helt klar over, at der her i Folketinget er en forhistorie, et flertal for meget rigoristiske bestemmelser på dette punkt. Det beklager jeg, men det er der jo så ikke noget at gøre ved. Dog vil jeg bede om, at vi i en sag som denne giver os tid til i udvalget meget nøje at drøfte igennem, hvorledes vi kan tilrettelægge nogle fornuftige retningslinjer.

Jeg har heller ikke den opfattelse, at intet kan laves om i de gældende regler. Tværtimod kan der være god grund til at gå dem igennem fordomsfrit og se efter, hvad der kan bruges, hvorledes de kan passes til, og hvordan man bedst tjener offentlighedens interesser. Det synes jeg er en god øvelse, og det synes jeg vi skal gøre.

Jeg må advare imod, at vi gennemfører forslaget, som det ligger her, i uændret skikkelse. Derved vil vi kun gøre vore egne interesser og dansk markedspolitik en bjørnetjeneste.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Der kan sikkert være nogle forberedende stadier til et eller andet forslag til direktiv eller gennemførelse i Danmark af noget, der er vedtaget, som ikke har den store interesse for offentligheden.

Det undrede mig lidt, at Det Radikale Venstres ordfører siger, at det ikke tjener nogens interesse, at offentligheden får at vide, om Sundhedsministeriet er uenig med Industriministeriet om et eller andet eller Industriministeriet med Miljøministeriet. Det ville, hvis jeg ikke hørte meget forkert, hæmme en debat på det forberedende stade, tror jeg hr. Niels Helveg

Petersen sagde. Jeg tror, det vil fremme en debat på det forberedende stade.

Jeg kan godt se, at det kan være generende for en regering, og det må enhver, der påtager sig regeringsmagten, så tage på sig. Men dette, at nuancerede holdninger, måske forskellige holdninger i to ministerier, der er sat til at varetage forskellige interesser, kommer for dagen, kan da kun være med til at fremme en debat på et sagligt grundlag og ikke hæmme den – medmindre man ønsker, at debatten først skal komme, når beslutningerne er taget. Det er klart, at hvis det først er da, man vil have debatten, så er situationen en anden, men det tror jeg da ikke er Det Radikale Venstres hensigt.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Min første bemærkning, som er generel og bør svæve over debatten, er, at offentlighedens indsigt i EF-sager i dette land – jeg vil sige heldigvis – er betydeligt større end i andre lande under alle forhold, bl.a. som følge af de procedurer, der er tilrettelagt igennem Markedsudvalget.

Det, der er problematisk, er jo, at de meningsforskelle, der selvfølgelig ofte gør sig gældende imellem forskellige ministerier, kommer til deres kendskab, som vi skal forhandle med. Det er det, der er problemet. Hvilken interesse har vi i Danmark af, at det i en sag, som skal forhandles i Ministerrådet, åbenbares for dem, vi skal forhandle med, hvilke synspunkter der gør sig gældende?

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Jeg synes, man skal tænke på, at de forhandlinger, der er tale om her, altså inden for EF, ikke bare er forhandlinger, som vi har kendt dem i almindelige internationale forhandlinger tidligere, hvor det ender med, at hele historien skal herind i Folketinget og ratificeres osv. Nej, det er forhandlinger, der ender med forordninger eller direktiver, som har lovkraft i Danmark. Det er i virkeligheden dansk lovgivningsarbejde, det handler om.

Derfor synes jeg, det er helt urimeligt at foretage denne sondring mellem almindeligt dansk lovgivningsarbejde, hvor der gælder almindelig indsigt i forvaltningen, også i tværministerielle