

**[Justitsministeren]**

(Lovforslag nr. L 40).

Lovforslaget har til formål at lovregulere spørgsmålet om postspærring under konkurs. Der er tale om en uændret genfremsættelse af et forslag fra sidste folketingssamling.

Forslaget bygger på en udtalelse, som er afgivet af Justitsministeriets konkurslovsudvalg den 30. november 1989.

Som jeg nævnte i min fremsættelsestale i sidste folketingssamling, har postspærring i praksis vist sig at være et nødvendigt led i konkursbehandlingen.

Som led i de retssikkerhedsgarantier, der opstilles for skyldneren, foreslås det, at bestemmelse om postspærring skal træffes i et retsmøde, som skyldneren er tilsagt til. Skyldneren vil kunne kære skifterettens afgørelse til landsretten enten straks eller senere.

Det foreslås desuden, at skyldneren skal have ret til at være til stede, når posten bliver åbnet. Skyldneren skal altid have besked om tid og sted for åbningen. På denne måde får skyldneren mulighed for personligt at sikre sig, at alt går rigtigt til.

Er der truffet bestemmelse om postspærring, skal midlertidig bestyrer eller kurator efter forslaget have ret til at åbne al post, som ikke åbenbart er boet uvedkommende. Hvis midlertidig bestyrer/kurator åbner et brev, der viser sig alligevel at være privat, må den pågældende ikke læse det. Det foreslås endvidere, at post, som ikke vedkommer boet, skal udleveres til skyldneren så hurtigt, som det er praktisk muligt.

Endelig foreslås det, at postspærringen skal ophæves, når grundlaget for den ikke længere er til stede. Dette indebærer, at bostyret – således som det også følger af almindelige principper for tvangsindgreb – har pligt til løbende at overveje, om postspærringen fortsat har betydning for boets behandling. Under Retsudvalgets behandling af det tilsvarende lovforslag i sidste folketingssamling viste der sig imidlertid fra flere partiers side ønske om, at der i loven fastsættes en bestemt længstetid for postspærringen, således at skifterettens bestemmelse om postspærring kun skal gælde for 3 måneder ad gangen. Jeg går ud fra, at dette spørgsmål vil blive taget op på ny under udvalgsbehandlingen, og vil gerne allerede nu erklære mig positiv over for at drøfte en sådan ændring.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

**Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Herved skal jeg for det høje Ting fremsætte:

*Forslag til lov om tilskud til strukturprojekter inden for jordbruget.*

(Lovforslag nr. L 41).

Forslaget afløser lov nr. 590 af 12. december 1984 om tilskud til strukturprojekter inden for jordbruget.

Efter lov nr. 590 kan der ydes statstilskud til projekter, der forbedrer vilkårene for forarbejdning og afsætning af landbrugsprodukter. Loven er baseret på Rådets forordning nr. 355/77. Denne forordning er afløst af Rådets forordninger nr. 866/90 og nr. 867/90 om forbedring af vilkårene for forarbejdning og afsætning af landbrugs- og skovbrugsprodukter, der med visse ændringer viderefører strukturprojektordningen.

Forslaget giver det nødvendige grundlag for at gennemføre de nye forordninger i Danmark.

Efter forslaget kan der ydes statstilskud til projekter, hvortil der ydes tilskud fra Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for landbruget. Der er tale om tilskud til investeringer, der forbedrer og rationaliserer behandlingen, bearbejdningen og afsætningen af landbrugs- og skovbrugsprodukter.

Som følge af ændrede EF-bestemmelser er projektansøgningernes behandling i medlemslandet og i EF-Kommissionen ændret. Dette betyder bl.a., at Landbrugsministeriet i større omfang end hidtil vil være ansvarlig for udvælgelsen af de projekter, der skal modtage tilskud.

Endvidere er ordningen udvidet til også at omfatte visse projekter til forarbejdning af skovbrugsprodukter.

Det foreslås, at der ligesom i den gældende lov nedsættes et rådgivende udvalg. Det er hensigten at inddrage udvalget ved varetagelsen af de opfølgingsopgaver, der er foreskrevet i EF-bestemmelserne.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de dertil knyttede bemærkninger, anbefaler jeg forslaget til Tingets velvillige og hurtige behandling.