

**[Justitsministeren]**

Men alt i alt synes jeg, det var en positiv modtagelse fra partiernes side, og jeg håber og tilsiger, at vi kan få et godt samarbejde om vedtagelsen af dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 97:***Forslag til lov om landbrugsuddannelser.*

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).  
(Fremsat 30/1 91)

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Anne-Marie Meldgaard (S):**

Som det fremgår af ministerens skriftlige fremsættelse, er det ikke en tanke af nyere dato, vi ser udformet i lovforslaget, men et resultat af de overvejelser, der har fundet sted på baggrund af Rigsrevisionens beretning fra 1986 og den betænkning, de fire berørte ministerområder afgav i 1989.

På baggrund deraf udsendte ministeren i oktober 1990 et udkast til forslag til lov om landbrugsuddannelser. Høringslisten indeholdt 29 forskellige interessenter. Jeg har haft fornøjelsen af at læse de fleste af de svar, ministeren fik tilbage, og har med undren konstateret, at de mest gennemgående og vigtige bemærkninger fra LO og SiD samt Landbrugets Arbejdsgiverforening, SALA, og Tolvmandsforeningerne ikke er at finde i lovforslaget, men alene hensynet til de, om jeg så må sige, meget liberale landbrugsorganisationers interesser er varetaget.

Socialdemokratiet tager på baggrund af betænkningen og høringssvarene afstand fra selve grundideen i lovforslaget. Lovforslaget er et udtryk for en gammeldags erhvervspolitik. Jeg har svært ved at forstå, at landbrugsuddannelser skal være noget særligt, alle uddannelser er for mig noget særligt, og landmandsuddannelsen bør samordnes med de øvrige erhvervsuddannelser, således at uddannelsens kvalitet, tilrettelæggelse og styring samles under samme lovområde, nemlig erhvervsuddannelsesloven.

Samordningen vil endvidere være langt mindre bureaukratisk end etableringen af flere systemer og vil medføre en langt bedre overskuelighed for de uddannelsessøgende og skabe grundlag for mere kvalificeret uddannelsesvalg på området. Det er Socialdemokratiets opfattelse, at et selvstændigt landbrugsuddannelsesråd vil bidrage til en uhensigtsmæssig og unødigt cementering af rådgivningen og på den måde være med til at svække sammenhængen på det samlede erhvervsuddannelsesområde.

Videre kan vi ikke acceptere forslaget til sammensætning af landbrugsuddannelsesrådet. Det bryder med de grundlæggende principper om en rimelig repræsentation af interesseorganisationer i rådgivende organer for erhvervsrettede uddannelser. Jeg noterede mig, at forslaget lægger op til en sværere fastlæggelse af uddannelsen, end tilfældet er efter erhvervsuddannelsesloven. Der er ikke fastsat regler om uddannelsens varighed og mål eller praktikregler og bedømmelsesplaner. Der er kun afsat rammer for skoleundervisningens varighed og mål samt krav til praktikuddannelse og bedømmelse, idet fastsættelse af disse forhold alene sker efter indstilling fra Landbrugsraadet. Socialdemokratiet ønsker uddannelsesaftaler sikret, sådan at de unge mennesker kan færdiggøre deres uddannelse inden for en rimelig tid.

I forslaget er godkendelsen af praktikpladser også placeret i landbrugsuddannelsesrådet. Det mener vi også er uheldigt, det er igen en særregel på landbrugsområdet, det skal være lig erhvervsskoleloven. Vi mener også, at det økonomiske område må være ensrettet i forhold til andre uddannelsessøgende.

Ministerne nævner i sit forslag, at nuværende landbrugsskoler efter lov om erhvervsskoler vil blive godkendt som erhvervsskoler. Jeg vil gerne spørge ministeren, om elevgrundlaget er til stede for at opfylde de ønsker.