

[Hanne Thanning Jacobsen]

Landbrugserhvervet undergår i disse år store strukturændringer, og dette bør efter SF's mening også afspejle sig i en bedre landbrugsuddannelse. Hverken samfundet eller de unge mennesker er tjent med det lovforslag, vi har til første behandling i dag.

Køpke Christensen (FP):

Danmark var, som vi ved, oprindeligt et landbrugsland, og efter Fremskridtspartiets opfattelse er landbruget et af vore vigtigste primærproduktionsområder. Det, der skete, var jo, at industrialiseringen var med til at affolke landbruget, men gennem årtier har det været således, at danske landmænd har kæmpet sig frem til at være blandt de dygtigste i hele verden.

Med det udgangspunkt er det klart, at vi fortsat skal sørge for, at landbruget også vil have dygtige folk fremover. Nu er det som bekendt sådan, at tidligere var der ikke deciderede uddannelser inden for landbruget, og jeg skal være den første til at erkende, at med de nye former for landbrugsdrift kan det have sine store fordele at have en teoretisk baggrund for, hvorledes et landbrug skal drives. Dermed ikke være sagt, at de, der i dag er ikkeuddannede inden for landbruget, er dårligere til deres håndværk.

Som en rigtig god Fremskridtsholdning har undervisningsministeren da også erkendt, at man absolut ikke kun lærer noget ved at sidde på en skolebænk. På lige fod med andre uddannelser, eksempelvis uddannelserne på de tekniske skoler, handelsskolerne og øvrige erhvervsskoler, ønsker man med dette forslag, at der kommer en grunduddannelse og en overbygningsuddannelse.

Det, der så skal være basis for erhvervsudøvelse samt for en videregående uddannelse, er grunduddannelsen. Det kan måske lyde som meget stramt formuleret, at overbygningsuddannelserne har til formål at give eleverne grundlag for erhvervsudøvelse som selvstændig landmand. Nogle vil nok sætte et stort spørgsmålstegn ved, hvor fornuftigt det kan være, at man absolut skal have en uddannelse for at drive et landbrug; det kan vel ikke benægtes, at det ikke just er liberalistisk, at man har disse regler for at opnå erhvervsudøvelse inden for et område, men som sagt kan der her være en vis rimelighed i det efter vores opfattelse.

Når vi ser på bl.a. § 8, så er der efter Fremskridtspartiets opfattelse noget, der skal roses, nemlig at der skabes en mulighed for, at elever kan fritages for undervisning, hvis der sker en overgang fra en erhvervsuddannelse til en landbrugsuddannelse, men at den samlede uddannelse skal have samme varighed, finder vi ikke rimeligt. Et ungt menneske, der er født og opvokset i en landbrugsfamilie, burde få en kortere uddannelsestid end én, der f.eks. er født og opvokset i København og aldrig har stiftet bekendtskab med landbruget.

Fremskridtspartiet ser naturligvis positivt på det, der står i bl.a. § 12, hvor der klart er gjort rede for og opmærksom på, at der skal tilbydes valgfag. Ikke fordi der absolut skal tilbydes valgfag, men fordi valgfagene skal være af en sådan art, at de har betydning for, at man kan få adgang til videregående uddannelser. Jeg håber da, ministeren kan bekræfte, at det er en rigtig opfattelse, at man ikke kan acceptere, at der indføres fuldkommen overflødige valgfag.

Samtidig vil vi fra Fremskridtspartiets side opfordre ministeren til, at praktikreglerne, når praktikuddannelsen nu skal gennemføres, og som ministeren jo får bemyndigelse til at fastsætte, bliver så lidt restriktive som muligt.

Når det gælder kapitel 3, § 9, har vi den kritiske bemærkning, at vi ikke mener, der bare skal stå som nu, at der af udlændinge kan forlanges en prøve bestået i dansk. Dette punkt ønsker vi ændret til, at det ikke bare »kan«, men »skal« kræves. Jeg har desværre fået oplyst, at det på dette område af politiske grunde er svært at få denne opstramning med hensyn til at forlange en prøve i dansk bestået inden optagelsen. Men det må vi så håbe på at skolerne vil vælge. Det er jo også således, at det er skolen og ikke eleven, der skal træffe denne afgørelse.

Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at hele systemet omkring økonomistyringsprincippet er fornuftigt og kan tilskynde skolerne til samarbejde. Jeg håber og tror også, at ministeren vil være påpasselig med hensyn til at godkende eventuelle udvidelser.

Jeg vil derfor på Fremskridtspartiets vegne sige, at vi stort set er tilfredse med dette lovforslag. Vi vil se positivt på det i den videre behandling i udvalget ud fra den betragtning, at vi naturligvis vil understrege meget kraftigt, at denne nye lov vil være udgiftsneutral for staten.

Med disse bemærkninger skal jeg meddele, at vi ser positivt på lovforslaget.