

[Ole Vig Jensen]

Jeg vil omtale to områder, som måske kan give problemer, men det må vi se lidt nærmere på i Uddannelsesudvalget. Det ene er at skabe sikkerhed for, at vi fortsat får en god rekruttering, eller rettere sagt at vi i fremtiden kan sikre os en bedre rekruttering af unge til landbrugsuddannelserne. Det kan være et problem, at landbrugsuddannelserne ikke er et led i det samlede erhvervsuddannelsessystem; men det må være problemer, der kan overvindes. I hvert fald mener jeg, vi har en samlet interesse i at få flest mulige til at interessere sig for denne uddannelse; der er mangel på unge, som kan overtage landbrugsejendommene.

Det andet område, som kan være et problem, er spørgsmålet om styringen, hvor man jo har formuleret sig meget stilfærdigt. Ud over dem, der i forvejen skal sidde i landbrugsuddannelsesrådet – og det er udmærket med repræsentanter for Landboforeningerne, for Husmandsforeningerne, for Danmarks Landboudom og for landbrugsskolerne – siges det, at rådet kan supplere sig med repræsentanter for landbrugets arbejdsgiver- og arbejdstagerorganisationer. Jeg vil godt i udvalget se lidt nærmere på, om vi måske kunne forstærke ønsket om at få et bedre samarbejde mellem de pågældende parter ved måske at ændre en lille smule på denne styring, uden at vi afgørende ændrer ved den gamle tradition.

Vi kan tilsige lovforslaget vores støtte i det videre arbejde.

#### **Lysholm Christensen (KRF):**

Lovforslaget er udtryk for et kompromis, står der i teksten, og det er vel rigtigt. Betænkning nr. 1179 fra august 1989 kunne jo ikke anbefales i alle de foreninger m.v., hvor den var til høring, og derfor har det været nødvendigt at ændre lovforslaget i forhold til den betænkning.

Det springende punkt var afskaffelse af den eksisterende kostskoleform i den nuværende form, bortfald af frit skolevalg samt problemer med praktikaftaler. Disse forhold er rettet i lovforslaget, som det foreligger nu, og det kan vi hilse med stor tilfredshed i Kristeligt Folkeparti. Vi mener, det er rigtigt, at man har fået løst disse spørgsmål, at man har lyttet til den del af høringsgruppen, som havde indvendinger på disse punkter.

Jeg er ikke enig med den socialdemokratiske ordfører, som mente, at uddannelsen her frem-

træder som gammeldags. Jeg mener, den lever op til de krav, man må stille til en landmandsuddannelse i dag, og der er vel noget særligt med landbruget, det gør vel ikke noget, at vi indrømmer det? Ja, det sagde den socialdemokratiske ordfører at alle uddannelser er, men så må man også tage særlige hensyn, således at de passer til den opgave, man skal have løst.

Jeg mener, det er positivt, at landmandsuddannelsen eller landbrugsuddannelsen bevarer sit særpræg både med hensyn til struktur, styring, frit skolevalg, praktik og kost og logi. Vi havde egentlig gerne set, at uddannelsen var forblevet under højskoleloven, men skaden er nok begrænset trods alt; kostskolemiljøet kan stadig væk bevares, den mulighed foreligger stadig, og det ser vi som en stor fordel, da det har vist sig at have mange kvaliteter i sig igennem årene. Derfor vil det være meget uheldigt at afskaffe dette kostskolemiljø.

Der er endda nogle landbrugslærere, som siger, at uddannelsen skal forlænges med et helt år, hvis man afskaffer kostskolemiljøet, for hvis disse landbrugselever bor hjemme, så kan de ikke lade traktoren stå, når de kommer hjem, men skal ud og arbejde. Det vil sige, at de ikke får lært deres lektier til næste dag. Når landbrugseleverne bor på skolen, kan man bedre kræve, at lektien er lært, og at den bliver lært til næste dag. Der er nogle kvaliteter i kostskolemiljøet, som er væsentlige at bevare.

Også praktikreglerne skal gennemføres stort set uændret; det finder vi helt i orden. Der kan også tilbydes specialundervisning og studie- og erhvervsvejledning, noget, som er nyttigt og godt. Endelig skal der oprettes et landbrugsuddannelsesråd.

Landmandsuddannelsen er yderst vigtig af flere grunde. For det første er det nødvendigt at have en solid baggrund rent praktisk og teoretisk, hvis man overhovedet skal kunne klare sig som selvstændig landmand i vore dage; konkurrencen er hård, og man skal være dygtig på mange felter ikke bare som landmand, men også som handelsmand, og jeg ved ikke hvad. Det er vigtigt med en god, solid uddannelse.

Men det er sandelig også vigtigt af miljømæssige grunde. Man må kende samspillet mellem planter, dyr, dyrkningsmetoder og bekæmpelsesmidler osv. Det er vigtigt af miljømæssige grunde, at vi får uddannet vore unge godt til landbrugserhvervet.