

[Jette Pors]

så ikke nogen betænkeligheder ved at følge ministerens tankegang.

Inden jeg slutter, skal jeg lige nævne, at vi er tilfredse med, at tompladsordningen fortsætter, også selv om det ikke udløser ekstra ressourcer, som vi kender det i dag. Ministeren har, som regeringens i næsten hvert eneste forslag har gjort det, strammet omkring ankemulighederne. Det er svært for mig at se, hvad det reelt indebærer i dette lovforslag, men jeg tager altså et lille forbehold blot for at være på den sikre side. Vi kan i CD ikke rigtig lide disse generelle indskrænkninger i ankemulighederne, og jeg vil bare sikre mig, at vi ikke dermed havner i nogen form for urimeligheder.

Der er nok at tage fat på i udvalgsarbejdet, og det er kun naturligt, når et lovforslag af denne art skal gennem maskineriet; det tager vi, som det kommer, men jeg kan i dag melde, at vi stort set ser meget positivt på ministerens lovforslag.

Ole Vig Jensen (RV):

I Det Radikale Venstre kan vi også støtte dette lovforslag om en fremtidig læreruddannelse. Det er vel ikke en egentlig reform af læreruddannelsen, men det indeholder helt klart en række forbedringer af både principiel og praktisk art, som seminarierne, deres studerende og lærerne vil kunne have glæde af. Lovforslaget følger da også en række af betænkningens forslag op på en udmærket måde, synes jeg. Vi kan som sagt i det store og hele støtte forslaget; det gælder den opdeling, der foreslås her, det gælder liniefagene i første og anden del, og det gælder ønsket om at organisere de praktisk-musiske fag, tror jeg, på en bedre måde, end det hidtil har været tilfældet.

Med hensyn til de praktisk-musiske fag vil vi gerne se lidt nærmere på i udvalget, om det er tilstrækkeligt, at de studerende skal vælge 2 af de 3 faggrupper, der her foreslås. Vi ved det fra den daglige virksomhed i folkeskolen, at selv om alle bestræbelser er gået ud på at styrke de praktisk-musiske fag i skolen – og det har stort set alle partier talt om her i Folketinget i årevis – er det noget, der er meget svært at gennemføre i praksis. Derfor kan man spørge, om vi netop på dette felt skulle styrke indslaget i læreruddannelsen på området.

Vi er også tiltalt af den liberalisering, der sker af styrelsesbestemmelserne, hvor der lægges op til, at man lokalt i højere grad selv kan indrette

sig hensigtsmæssigt. Jeg tror, det er en god idé, at der nu åbnes mulighed for etablering af bestyrelser også ved statsseminarierne.

Vi er tilhængere af, at der også lægges op til en smidigere praktikordning. Det er utvivlsomt et af de områder, der kan blive vanskeligt at gennemføre i praksis – det har vi allerede kunnet fornemme på en række reaktioner – men skal vi tilgodese lærerstuderingens uddannelse bedre, end vi hidtil har gjort, mener jeg, det er en fordel, at man lokalt får mulighed for at indrette sin praktikundervisning, sine praktikordninger, friere, end tilfældet er i dag.

Der lægges også op til at udbygge mulighederne for efter- og videreuddannelse etableret på seminarierne. Det synes jeg er både rigtigt og fornuftigt. Det kan betyde, at vi skal have en lidt bredere drøftelse af hele efteruddannelsesproblematikken på læreruddannelsesområdet, men det kan vi formentlig også se på under udvalgsarbejdet.

Kursusloven foreslås ophævet, men det understreges udtrykkeligt, at tompladsordningen fortsat skal kunne praktiseres. Det mener jeg er yderst fornuftigt. Her er tale om, at vi udnytter ressourcerne optimalt, hvis vi kan fylde tomme pladser ud med mennesker, der gerne vil dygtiggøre sig. Spørgsmålet er, om incitamentet til at fastholde tompladsordningen er til stede, uden at der overhovedet er nogen økonomisk støtte til det. Jeg er klar over, at vi kan blive nødt til at finde pengene inden for det samlede område, men jeg mener faktisk, at en mindre merinvestering på dette felt er en stor fordel, når det gælder udnyttelsen af de samlede ressourcer.

Generelt vil jeg sige, at der altså her er tale om helt klare forbedringer af den nuværende lovgivning. Vi forbeholder os retten til at sige, at når vi – formentlig – får gennemført en reform af folkeskoleloven, når vi nu kender resultatet af det forsøgs- og udviklingsarbejde, der er i gang under syvpunktsprogrammet, kan der meget nemt vise sig behov for, at vi gennemfører en egentlig, mere gennemgribende reform også af læreruddannelsen, men det bliver på et senere tidspunkt.

Lysholm Christensen (KRF):

Ved gennemlæsning af lovforslaget melder der sig hurtigt det spørgsmål: Er det i det hele taget nødvendigt med denne lovændring?