

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg kan også kun afslutningsvis understrege endnu en gang, at Boligstyrelsen altså er i gang med nærmere udmøntning af opsigelsesreglerne, og at styrelsen i den forbindelse vil kontakte Undervisningsministeriet for at sikre den nødvendige sammenhæng mellem opsigelsesreglerne og reglerne for studieaktive uddannelsessøgende.

Risgaard Knudsen (S):

Boligministeren har et par gange i sin besvarelse af hr. Frank Jensens spørgsmål anvendt udtrykket »dialog med andre ministerkollegaer«. Det er en nyhed for Folketinget, at en minister anvender det udtryk.

Det kunne jo godt efterlade det indtryk her i Folketinget, at regeringen ifølge boligministerens egen udtryksform mere er blevet en diskussionsklub end en regering, men det skal jeg nu lade ligge ved denne her lejlighed.

Derimod vil jeg gerne have helt klarhed over, hvad der ligger i ministerens besvarelse.

Jeg er blevet bibragt det indtryk af ministerens første besvarelse, at der vil blive tale om en instruktion over for de pågældende embedsmænd, der er i nøje overensstemmelse med den klare præcisering, der har ligget i hr. Frank Jensens motivering for sit spørgsmål, og den opfattelse vil jeg sætte pris på at få bekræftet eller afkræftet af ministeren.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Nu er hr. Risgaard Knudsen jo ekspert i spørgsmål om rette formuleringer, og jeg skal da ikke afvise, at ordet dialog måske kunne opfattes af hr. Risgaard Knudsen på den måde, som han gav udtryk for.

Men jeg vil gerne fastholde det, som jeg har sagt nu to gange, at Boligstyrelsen er i gang med en nærmere udmøntning af opsigelsesreglerne, og at styrelsen i denne forbindelse vil kontakte Undervisningsministeriet for at sikre den nødvendige sammenhæng mellem opsigelsesreglerne og de regler, som er gældende med hensyn til studieaktive uddannelsessøgende.

Frank Jensen (S):

Er ministeren enig med mig i, at der forestår et stort udredningsarbejde i samarbejde mellem Boligministeriet og Undervisningsministeriet for at få helt klare regler, så vi undgår den

tragedie, at unge mennesker, som stadig væk er uddannelsessøgende, skal smides ud af deres kollegieboliger, og er ministeren enig med mig i, at det er lidt uheldigt, at en kontorchef i Bolig- og Byggestyrelsen forinden det store udredningsarbejde, som jeg kan forstå ministeren er klar til at sætte i værk, går ud og udtaler sig så skråsikkert på ministeriets vegne til dagladet Politiken, som det fandt sted lørdag den 22. december 1990, nemlig at disse regler stort set var på plads, og at det nu bare var et spørgsmål om at få kostet de pågældende unge mennesker ud af deres kollegieboliger?

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg tror oprigtig talt ikke, at vi behøver at forlænge denne debat yderligere. Jeg har klart tilkendegivet, at vi ønsker at følge den lovgivning, der er på dette område, og som er vedtaget med et stort og bredt flertal her i Folketinget, oven i købet også med Socialdemokratiets tilslutning. Det synes jeg er det afgørende, og så skal vi have de praktiske ting klarret, og det håber og tror jeg på vil ske.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3**2) Til arbejdsministeren af:****Tommy Dinesen (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at man er tæt på at afgive dele af Arbejdstilsynets overskudsgivende arbejder som f.eks. millionindtægterne fra tilsynet med elevatorer, hvor der årligt foretages 4.000 besigtigelser, og hvor der årligt gives ca. 200 påtaler, fordi nogle er livsfarlige at køre i?«

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg kan bekræfte, at vi i Arbejdsministeriet med henblik på at tilvejebringe et præcist beslutningsgrundlag har et konkret forslag om privatisering af tilsynet på elevatorområdet under udarbejdelse. Hvis jeg på baggrund heraf beslutter at søge sagen fremmet, vil forslagene til ny bekendtgørelse naturligvis i overensstemmelse med arbejdsmiljøloven blive forelagt Arbejdsrådet, hvor arbejdsmarkedets parter vil få lejlighed til at udtale sig.

Det er korrekt som anført i spørgsmålet, at tilsyn med elevatorer er gebyrbelagt og dermed