

[Helge Sander]

generelt, det er udmærket, at det nævnes, og måske er det særlig berettiget her. Men det er vel ikke helt enkelt at gå til.

To bemærkninger om indholdet: Vi er meget tilfredse med den overgangsperiode, man er kommet frem til; vi tror, det er vigtigt med de fem år, for at det hele kan udvikle sig på en naturlig måde. Og vi synes også, der er nået en tilfredsstillende løsning med hensyn til godkendelsen, hvorved vi skulle få den mindst mulige kontrol.

Venstre kan altså give fuld tilslutning til lovforslaget.

Birthe Hansen (SF):

Det foreliggende lovforslag er jo et ret diget værk, så jeg valgte at holde mig til den skriftlige fremsættelsestale, fordi den koncentrerer sig om det væsentlige i det.

Jeg kan med det samme sige, at SF giver sin positive tilslutning til lovforslaget. Jeg kan måske nok undre mig en smule over den konservative ordførers udtalelse om, at Danmark lige som har førstepræmien eller er duksen, når det drejer sig om at gennemføre disse direktiver, for det, vi står med i dag, er jo ikke engang vedtaget endeligt endnu, og det er netop derfor, man har fundet frem til, at der skal være så lang en overgangsordning. Det vil formentlig først blive gennemført engang til sommer, og det har vi jo ikke engang garanti for, så hvorfor dette hastværk, hr. minister, medmindre Danmark får en præmie af en eller anden slags? Det kunne jeg da godt lide at vide lidt om.

Ellers ser det såmænd meget fornuftigt ud, og det, at man bibeholder principperne for radiostøjloven, synes jeg da også lyder rimeligt. Noget andet, man som almindelig borger i dette land kunne ønske sig, var, at også al anden støj på en eller anden måde blev kontrolleret eller forbudt, sådan at man ikke generes unødvendigt af støj, som ikke er fremkaldt af elektroniske medier. Men det ved jeg godt at der ikke står noget om i denne lovgivning.

Men som sagt vores positive støtte.

Ernst B. Schmidt (FP):

Jeg kan fortælle ministeren, at der overhovedet ikke var nogen forstyrrelse i Fremskridtspartiets gruppe vedrørende dette forslag, hverken magnetiske forstyrrelser eller andet. Gruppen gav fuld tilslutning til den indstilling, jeg

forelagde, nemlig at det var et forslag, som vi skulle støtte.

Hvad angår forståelsen af lovforslagets indhold, har jeg henholdt mig til fremsættelsestalen, hvori det bl. a. hedder:

»EMC-direktivets hovedprincip er, at apparater, som opfylder direktivets krav, frit skal kunne markedsføres i hele EF-området uden at afvente særlige nationale godkendelses- eller kontrolordninger.«

Ud fra dette princip vil vi gerne medvirke til, at lovforslaget hurtigt kan blive færdigbehandlet i udvalget.

Sonja Albrink (CD):

Da mit partis ordfører i denne sag ikke kan være til stede i dag, skal jeg kort sige, at Centrum-Demokraterne kan tilslutte sig lovforslaget.

Som tidligere ordførere har sagt, er det et EF-direktiv, vi gennemfører, og jeg er sikker på, at vi under udvalgsbehandlingen kan få svar på spørgsmål om de støjproblemer, der måtte være, så vi siger ja til lovforslaget.

Lone Dybkjær (RV):

Da heller ikke mit partis ordfører i denne sag kan være til stede, skal jeg på Det Radikale Venstres vegne give principiel tilslutning til forslaget.

Vi vil selvfølgelig gerne i udvalget se på, om der skulle dukke nogle særlige problemer frem, men ellers må jeg mene, at lovforslaget, selv med de forudsætninger, nogle af os kan have for det, er et rimeligt teknisk indviklet forslag.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti tilslutter sig også lovforslaget. Jeg synes da, det er vældig godt, at vi er foran på dette område. Det giver jo vores erhvervsliv større muligheder for at omstille sig, så vi tilsiger en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Også for så vidt angår dette forslag siger jeg tak til ordførerne for velvillig indstilling. Jeg har såmænd kun tre korte bemærkninger.

Den første er til hr. Aagaard, der gerne ville sikre sig, at relevante organisationer er hørt. Jeg kan bekræfte, at det forholder sig sådan. Af en