

[Nyrup Rasmussen]

aktionærer i kraft af en viden, der ikke er tilgængelig for andre, sikrer sig fordele på andres bekostning. En sådan viden kan typisk dreje sig om, at et aktieopkøb med henblik på enten en overtagelse eller en blokering af vedtægtsændringer er undervejs. En viden herom bliver des vanskeligere at få, jo højere man sætter grænsen for, hvornår en person skal betragtes som storaktionær, og jo langsommere og jo mere ufuldstændigt storaktionærerne skal offentliggøre nye aktieerhvervelser.

Regeringens lovforslag lever desværre ikke op til det, der burde være en fælles national interesse, nemlig at sikre større gennemsigtighed og åbenhed. Det er trist, fordi den forebyggende indsats over for insiderhandel herved svækkes, og det er uforståeligt, fordi Danmark ikke kan være tjent med særlig lukkethed omkring informationer om ejerforhold og aktiehandel.

Det er i virkeligheden ikke udtryk for en særlig beskyttelse af danske ejerforhold og arbejdspladser – snarere tværtimod. Det er desværre udtryk for en defensiv holdning over for erhvervslivet, der netop befinder sig midt i en international proces, hvor krav om gennemsigtighed og åbenhed er en del af konkurrencebetingelserne.

Jeg skal også gøre opmærksom på, at hvis vi ikke sænker grænsen til f.eks. 5 pct., som Socialdemokratiet foreslår, risikerer vi at komme i den situation, at Danmark efterhånden vil være det eneste land i Europa – bortset fra Tyskland, hvor helt særlige forhold gør sig gældende – der har en 10 pct.-regel. Alle andre lande har allerede truffet beslutning om at sænke til mellem 0 pct. og 5 pct., også Sverige og Norge.

Sverige og Norge har det særlige forhold, at der er adgang til værdipapircentralen for alle, uanset hvem man er, i Norge og Sverige. Jeg er helt klar over, at man har en formel 10 pct.-regel, men det reelle er i virkeligheden 0 pct.

Jeg skal derudover sige, at vi ikke er enige i de bemyndigelser, der er lagt op til for ministerens vedkommende, ligesom vi føler, at der er stærkt behov for i lovforslaget at få indberetningspligt for børsmæglernes egenbeholdninger og få klaret det forhold, at mange handeler finder sted som mundtlige aftaler og ikke kun skriftlige. Dertil kommer virksomhedernes egenbeholdning, som vi må følge op i aktieselskabsloven.

Endelig savner vi i lovforslaget en rimelig sikkerhed for, at de kommende bestemmelser rent faktisk bliver overholdt. Der er således nok at tage fat på under udvalgsarbejdet, som vi i Socialdemokratiet energisk vil arbejde os igennem.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Det er nok ikke allermost hensigtsmæssigt at trække løsningen af de øjeblikkelige varmestyringsproblemer i folketingsalen ind i forhandlingen om insiderhandel. Mere sagt som en venlighed.

Men foranlediget af bemærkningen skal jeg oplyse, at jeg for længst har gjort opmærksom på, at der i øjeblikket er varmeproblemer i folketingsalen, og de er under løsning, så medlemmerne behøver ikke at være nervøse. De teknikere, der skal tage sig af det, tager sig af det.

Flemming Hansen (KF):

Lovforslaget har til formål at gennemføre de tre EF-direktiver: storaktionær-, filial- og enkeltmandsdirektivet. De tre direktiver er en fordanskning af væsentlig mere komplicerede formuleringer, kan man roligt sige.

Jeg finder ikke grund til at gå i detaljer med lovforslagets enkeltpunkter, da vi jo alle sammen er enige om, at det vil kræve et ret grundigt udvalgsarbejde, og det tilsiger vi naturligvis.

Men ét punkt må jeg gå i dybden med, og det er selvfølgelig spørgsmålet om anmeldelsespligten for aktionærer, der besidder aktier, som i dag udgør mindst 10 pct. af aktiekapitalens stemmerettigheder.

Det er af dagspressen og også af hr. Nyrup Rasmussens tale fremgået, at man fra visse sider ønsker at gå ned på 5 pct. i stedet for 10 pct., og spørgsmålet er så, hvem det er, der ønsker at gå ned på disse 5 pct.

Så vidt jeg kan se af høringssvarene, er det mere de institutionelle investorer, der ønsker at gå derved. Det er altså Dyrtingsfonden, forsikringsselskaber, pensionskasser osv., mens det, man kan opfatte som det egentlige erhvervsliv, fastholder, at det vil beholde 10 pct.-grænsen. Sidst er Handelskammeret med nogle udtalelser til Berlingske Tidende i dag gået ind for dette. Og det er klart, at det er dér, diskussionen foregår.