

[Flemming Hansen]

Man kan have mange holdninger til det, men jeg synes, at i et land som Danmark med mange mindre og mellemstore virksomheder vil en sænkning af 10 pct.-grænsen føre til et meget detaljeret kendskab til ejerforholdene i erhvervslivet, og det kan betyde en væsentlig lettelse for udenlandske selskaber, der ønsker at foretage opkøb af danske selskaber, som derfor er i en alvorlig risiko for, at der sker en flytning af magten i danske virksomheder fra Danmark og til udlandet. Det er dér, jeg synes kernepunktet ligger i denne sag.

Det har været sagt, at 5 pct.-reglen gælder i Storbritannien, USA og Frankrig, men her må det være rimeligt, at vi foretager en vurdering af, hvor stort det danske aktiemarked er sammenlignet med aktiemarkedene i de lande, jeg netop nævnte, og hvor man går ind for 5 pct.-reglen. Eksempelvis er aktiemarkedet i Paris og London på noget med 300-400 mia. dollars, op til 800 mia. dollars i London, hvor det danske aktiemarked har en værdi på omkring 40 mia. dollars.

Derfor er vi altså meget betænkelige ved at rykke denne sats fra de 10 til de 5 pct., og vi kan ikke gå ind for det. I øvrigt fastholder man jo også, som hr. Nyrup Rasmussen selv nævnte det, 10 pct.-reglen i de nordiske lande, der jo også er mindre lande.

Jeg vil ikke lægge op til en polemik her i folketingsalen om dette spørgsmål, for jeg synes, at sagen, som hr. Nyrup Rasmussen også sagde det, kræver en meget grundig udvalgsbehandling. Det tilsigter vi også at gå ind i, og vi skal love at gøre alt for, at denne sag bliver belyst så godt som muligt, så vi får den bedst mulige lovgivning på dette område.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Det er et spørgsmål til hr. Flemming Hansen: Er det ikke rigtigt, at når det gælder Norge og Sverige, fremgår det af foreliggende oplysninger – og jeg vil også gerne stille spørgsmålet til industriministeren, når ministeren får lejlighed til at svare på det – at ud over den formelle 10 pct.-regel, der gælder i Norge og Sverige, er det faktisk sådan, at enhver kan få adgang til oplysninger om alle ejerforhold i de enkelte virksomheders aktiebeholdninger? Og er det ikke også rigtigt, at man i bilag 1 til Børsudvalgets besvarelse af høringen om ministerens lovforslag op-

lyser, at samtlige lande i Europa har regler, der siger 5 pct. eller derunder, bortset fra Tyskland og Holland?

Mit spørgsmål lyder derfor sammenfattende: Kommer vi ikke i en situation, hvor Danmark som det eneste land har en 10 pct.-regel, der i øvrigt ikke i forhold til udlandsopkøb er noget effektivt værn, fordi handelen jo foregår på Københavns Fondsbørs helt uafhængigt af 10 pct.-reglen? Ønsket om 10 pct.-reglens sænkning til 5 pct. er et led i indsatsen imod insiderhandelen og et led i at gøre Fondsbørsen i København til et internationalt konkurrencedygtigt finanscenter.

Pia Larsen (V):

Lovforslagets bestemmelser om pligt til anmeldelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, når en aktionær der erhvervet 10 pct. af aktierne, jf. storaktionærdirektivet, er et vigtigt bidrag til at sikre, at vi får et sundt og ensartet europæisk kapitalmarked. Det kan Venstre kun hilse velkommen.

Derimod ser vi ingen fornuftig grund til at nedsætte 10 pct.-grænsen til 5 pct. som foreslået af Socialdemokratiet. I et land som Danmark, hvor langt de fleste selskaber set med europæiske øjne betragtes som små eller i få tilfælde mellemstore virksomheder, vil en sænkning til 5 pct. alt for ofte betyde, at samtlige aktionærer skal anmeldes. I et selskab med en aktiekapital på 300.000 kr. skal en aktionær i givet fald registreres, hvis han eller hun har aktier for 15.000 kr. Det kan ikke anses for rimeligt, og desuden er formålet vel ikke at føre et offentligt tilgængeligt register over samtlige småaktionærer i hele Danmark.

Et andet argument for at fastholde 10 pct.-grænsen for anmeldelsespligten er, at den grænse er fastlagt under hensyntagen til meget større kapitalmarkeder end det danske. Den totale markedsværdi i hvert af de større EF-lande er mellem 10 og 20 gange højere end den tilsvarende danske. Nogle af disse lande har valgt at lægge deres grænser for anmeldelsespligt på 5 pct. Dog har jeg bemærket, at Tyskland med en samlet markedsværdi af aktier, der er næsten 10 gange større end den danske, ligeledes har valgt en grænse på 10 pct.

Der er således i lovforslaget taget hensyn til balancen mellem Danmark og disse andre EF-landes grænser for anmeldelsespligt. Derfor