

[Nyrup Rasmussen]

Det var mere til almindelig orientering. Jeg ved nu ikke, om befolkningstallet i Norge er så forfærdelig forskelligt fra det danske befolkningstal. Jeg erkender, at det belgiske er noget større.

Men alligevel, fru Annette Just, lad os nu holde os til realiteterne, som er, at Danmark vil være bedst tjent med åbenhed og gennemsigtighed, for at markedet kan fungere bedst. Hvis vi skal have vores center på Københavns Fondsbørs til at fungere ordentligt, så er vi bedst tjent med at leve op til internationale krav om gennemsigtighed.

Sonja Albrink (CD):

Lovforslaget omfatter ændring af aktieselskabsloven, anpartsloven, årsregnskabsloven og lov om forsikringsvirksomhed. Lovforslaget skal gennemføre tre rådsdirektiver, nemlig et storaktionærdirektiv, et filialdirektiv og et enkeltmandsdirektiv. Ud over disse tre direktiver indeholder lovforslaget en del tekniske ændringer, som jeg ikke vil komme ind på her, men som vi kan få belyst under udvalgsarbejdet.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt grænsen for meddelelsespligt skal være 5 eller 10 pct., har jeg forstået på tidligere ordførere, at det er noget, de ønsker drøftet i udvalget. Det skal bare siges klart fra min side, at erhvervslivet ikke skal føle, at jagten er gået ind.

Hvis der med hensyn til indberetningspligt og lovforslagets bemyndigelse er enkelte spørgsmål, kan vi stille dem i udvalget.

Jeg skal kort og godt meddele, at Centrum-Demokraterne vil gå positivt ind i udvalgsbehandlingen og håber, at lovforslaget kan få et godt sigte, og at vi får en god og saglig drøftelse i udvalget.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne se lovforslaget – og det er også meningen – i lyset af den generelle internationalisering, der sker i det danske erhvervsliv og på pengemarkedet i det hele taget i disse år. Det betyder for mig også, at en række af de ting, som vi med rette har kunnet opretholde i Danmark, fordi vi har kunnet sige, at vi var et lille land, og at vi var et lukket land og al den slags, kan vi ikke opretholde mere. Jeg har i andre sammenhænge været inde på, at vi f.eks. ikke har haft nogen særlig streng monopollovning sammenlignet med, hvad man har i f.eks. USA.

Eftersom Danmark internationaliseres, må vi på nogle af de områder, hvor vi hidtil har været lempeligere end andre lande, blive skrappe.

Det spørgsmål, der er til reel diskussion her, ud over hvad vi skal diskutere i udvalget, er det, som adskillige ordførere har været inde på, nemlig om man skal gå ned til en 5 pct.-grænse eller opretholde en 10 pct.-grænse.

Det, der er afgørende for os, er, at vi er tilhængere af åbenhed på dette område, og det betyder, at Det Radikale Venstre principielt er tilhænger af, at man har en 5 pct.-grænse. Den åbenhed skal naturligvis ses i lyset af, at man heller ikke behøver at være naiv.

Uanset at jeg har fået materiale fra forskellig side, har jeg endnu ikke hørt argumenter, der taler for, at man skal opretholde en grænse på 10 pct. Jeg mener, at de argumenter, der er: udenlandsk opkøb kontra gennemsigtighed og alt muligt andet, kan vende begge veje, så for mig bliver det spørgsmålet om åbenhed kontra naivitet.

Vi er naturligvis ikke tilhængere af naivitet i retning af, at udlandet lettere kan foretage opkøb i Danmark, end det kan i dag, men det er faktisk op til industriministeren at bevise, at det vil blive sådan, og indtil videre har vi ikke fået de beviser.

Når jeg siger, at det er op til industriministeren, så er det, fordi industriministeren på trods af et flertal i børsudvalget fastholder, at man skal bevare de 10 pct. og ikke gå ned på 5 pct., og de argumenter, der har været fremført om det ene og det andet og det tredje, er ikke nogle, jeg kan bruge til noget som helst. Jeg vil gerne have nogle saglige argumenter for det her, og indtil videre synes jeg, at de fleste saglige argumenter taler for 5 pct.

Når det er sagt, vil jeg godt spørge industriministeren – det kan også være noget, vi kan tage op under udvalgsarbejdet – om man kan se en sammenhæng med hensyn til f.eks. de 5 pct. af de 100.000 kr. Nogle regnestykker kunne godt vise – men jeg kan tage fejl i den måde, jeg regner på – at hvis vi snakker om 10 pct. af 100.000 kr., så er det firmaer under 1 mio. kr., vi udelukker, og dér vil jeg sådan set være tilhænger af det samme.

Hos os er der ikke noget ønske om en bureaukratisering. Vi kan for min skyld godt opretholde, at virksomheder under 1 mio. kr. glider ud, og det vil altså sige, at vi sætter en græn-