

Annette Just (FP):

Fremskridtspartiet ville helst, at det var helt unødvendigt med den slags love, for det giver selvfølgelig en masse bureaukrati. Men når man nu skal have dem og vi nu har besluttet i EF-sammenhæng, at vi skal have dem, så er det såmænd slet ikke så tosset, det, der ligger her.

Der er en del spørgsmål, vi vil stille i udvalget, men jeg vil love ministeren her fra denne talerstol, at vi vil arbejde positivt for det. Jeg mener ikke, det er tidspunktet at gå ind i detaljer, så derfor er det partiets indstilling.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal meddele, at Centrum-Demokraterne kan medvirke til en positiv udvalgsbehandling, og vi stemmer for lovforslagene.

Lone Dybkjær (RV):

For at blive ved en tradition fra forleden dag skal jeg tilslutte mig Centrum-Demokraternes holdning.

Lysholm Christensen (KRF):

Også fra Kristeligt Folkepartis side skal jeg give min principielle tilslutning til denne modernisering af lovgivningen.

Vi finder, det er helt naturligt, at man indfører den nye regel om brugspligt, som er skitseret i lovforslag nr. L 83, altså at registreringen kan slettes efter 5 år, hvis man ikke i en sammenhængende periode har gjort brug af varemærket. Det må være en naturlig ting at få med, når nu man skal modernisere her.

Jeg vil også godt sige bare nogle få ord om tilslutningen til de internationale varemærkesystemer. Med den stigende internationalisering er det naturligt, at vi knytter an til udlandet, og det såkaldte Madridarrangement kan jo være en oplagt mulighed for at få denne internationale kontakt på plads.

Vi medvirker positivt til en hurtig udvalgsbehandling.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Tak for de positive bemærkninger. Der var et par spørgsmål, som jeg naturligvis vil stille mig til rådighed for bliver besvaret i udvalget.

Jeg skal dog lige til hr. Tommy Dinesen nævne, at denne lovgivning faktisk – så vidt jeg kan se – er en stor fordel for de små virksomheder,

idet det ikke er et spørgsmål, om man skal registrere ved en international institution – hvor den end kommer til at ligge – men tværtimod at man kan registrere i Patentdirektoratet for samtlige landes vedkommende. Det er ubetinget en fordel for en dansk virksomhed, at vi igennem det danske Patentdirektorat kan registrere internationalt, så man netop ikke skal indregistrere i alle disse lande på forskellige sprog; det klares igennem den danske ordning. Derfor skulle det også være en fordel for os.

Jeg er klar over, at der kommer en del spørgsmål i udvalget, som vi naturligvis vil prøve at besvare på bedste vis.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 85:

Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Fondsbørs. (Insiderhandel).

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 23/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Nyrup Rasmussen (S):**

Det foreliggende lovforslag har i virkeligheden en dobbelt baggrund. Den første er, at Socialdemokraterne og sideløbende hermed også SF – jeg tror endda, SF var først – fremsatte beslutningsforslag allerede for et års tid siden, og da kom den udmærkede konklusion på initiativet, at ministeren foreslog nedsat et ekspertudvalg, som nu har arbejdet fornuftigt og naturligvis yderst ekspertisemæssigt med spørgsmålet.