

[Flemming Hansen]

som insiderhandel har været udsat for jævnligt tilbagevendende omtale i alle dele af pressen herhjemme.

Konsekvenserne har været to beslutningsforslag, B 54 og B 47, fremsat af henholdsvis Socialdemokratiet og SF, som vi har haft til behandling her i Folketingssalen i sidste samling, og hvor jeg på Det Konservative Folkepartis vegne gav udtryk for, at vi var positivt indstillet over for at finde løsninger, som kunne forhindre insiderhandelen så meget, som det overhovedet er muligt.

Ministerens forslag, som vi her behandler, tilsigter på alle områder at forhindre insiderhandel og endvidere at gøre det mere strafbart, hvis det finder sted, hvilket jeg naturligvis er enig i, ligesom jeg synes, at det er ganske væsentligt i disse EF-tider, at papirer, der er optaget til notering på børserne inden for EF og i de nordiske lande, er omhandlet af disse regler.

Jeg tror også, at lovforslaget vil kunne begrænse insiderhandelen; alene det, at vi her i Folketinget og pressen fokuserer på begrebet, vil være medvirkende til, at insiderhandel minimeres, selv om jeg ikke er så naiv, at jeg tror, det fuldstændig kan afskaffes, desværre.

Det er dog væsentligt at slå fast, at nye tekniske løsninger – vi har under beslutningsforslagene talt om Stock Ward-systemet, om flere medarbejdere i Finanstilsynet, alt sammen er med til at løse disse problemer.

Jeg er også optaget af det, hr. Nyrup Rasmussen talte om; han havde flere punkter. Specielt vil jeg gerne omtale forholdet med skodder inden for pengeinstitutter, som dels handler med egne aktier, dels køber til diverse pensionsordninger. Her er jeg optaget af, at vi sikrer, at disse skodder er fuldstændig vandtætte, og det må jo også i allerhøjeste grad være i pengeinstitutternes interesse, at de ikke til ulidelighed skal have disse beskyldninger hængende over hovedet for at foretage sig ting, som ikke er reelle. Det tror jeg naturligvis ikke de gør.

Vi støtter lovforslaget, og vi er indstillet på at få et – som sædvanlig, må jeg sige – seriøst arbejde i Erhvervsudvalget om lovforslaget og alle de spørgsmål, det vil afstedkomme. Vi er også indstillet på at afvente den egentlige betænkning, som børsudvalget har lovet at komme med, når engang det får snøvlet sig færdig.

Jeg synes imidlertid, det er rigtigt, at industriministeren har fremsat lovforslaget nu, så-

dan at vi kan få god tid til at gøre lovforslaget færdig i denne samling, og jeg beundrer ministeren lidt for, at hun ikke bare lader sig drive rundt i manegen af et udvalg, som ikke kan få gjort sig færdig. Det siger jeg tak for.

Pia Larsen (V):

Formålet med dette lovforslag er dels at gennemføre et EF-direktiv, dels at forbedre myndighedernes muligheder for at efterforske sager, hvor der foreligger mistanke om insiderhandel.

I Venstre er vi helt på det rene med, at det er meget skrappe krav, vi her agter at indføre. I mange tilfælde vil det komme til at besværliggøre virksomhedernes formelle og uformelle rutiner. Det vil således fremover være forbudt at videregive intern viden, uanset om der ligger nogen insiderhandelbagtanke bag eller ej. Egentlig vil det vel for fremtiden også være forbudt at tale med sin ægtefælle om, hvad der sker på ens arbejde – en kedelig tanke.

Ikke desto mindre støtter Venstre forslaget, fordi det er åbenbart, at der er behov for en opstramning af reglerne på dette område.

Jeg vil dog gerne understrege, at det for Venstre er meget vigtigt, at Værdipapircentralens regler om tavshedspligt fortsat respekteres, samt at omfanget af elektronisk opbyggede registre begrænses mest muligt, dog uden at forringe mulighederne for efterforskning i tilfælde, hvor der foreligger mistanke om insiderhandel.

Jeg skal hermed på Venstres vegne give tilsgagn om et positivt, men kritisk udvalgsarbejde.

Rahbæk Møller (SF):

Det er jo en lidt ejendommelig forhistorie, dette lovforslag har. Først er det blevet synligt, at der skal gøres noget, og så er først SF og siden Socialdemokratiet kommet med forslag til, hvad der skal ske.

Ministeren reagerer så ved at foreslå et udvalg nedsat. O.k., det får hun så, men nogle få uger før vi forventer, at udvalget skal barsle, kommer der lige pludselig et lovforslag. Det er meget svært at se hensigten hermed, medmindre de rygter, der siger, at ministeren er i mindretal i sit eget udvalg, er sande.

Men jeg vil i hvert fald straks sige, at efter vores opfattelse skal dette lovforslag blive liggende i Erhvervsudvalget, indtil vi har set børsud-