

[Rahbæk Møller]

valgets betænkning, så det kan præge udvalgsarbejdet. Jeg vil i øvrigt gerne spørge ministeren, hvornår det kan ske. Der er mange af os, der efterhånden har hørt rygter om, hvad der ligger i denne betænkning, men det er utilfredsstillende, at vi skal arbejde på baggrund af noget, der ikke er åbent kendt for alle.

Om selve forslaget skal jeg i øvrigt sige, at det naturligvis rummer klare fremskridt. Der er en styrkelse af Finanstilsynets muligheder, og der er strengere strafbestemmelser osv.

Men der er altså også en række mangler. Jeg skal ikke remse dem alle sammen op, men blot nævne nogle få: Vi mangler klare regler for indsigt i selskabernes egne aktier, og vi mangler klare regler om nøglepersoners besiddelse af aktieposter. Der står noget i lovforslaget om, at selskaberne skal have interne regler. Det synes vi ikke er stærkt nok.

Sammenfattende vil jeg sige, at vi er positive over for det, der står i lovforslaget, men vi mener ikke, det er tilstrækkeligt. Derfor vil vi gå ind for et grundigt udvalgsarbejde, og vi vil under alle omstændigheder have den kommende betænkning inddraget i dette udvalgsarbejde.

Annette Just (FP):

Nu, hvor vi står over for dette lovforslag om insiderhandel, må jeg jo prøve at spørge: Jamen har vi kigget os omkring? Hvordan fungerer det, når man har så skrappe regler som det, der faktisk er foreslået her? Det har man i USA, har jeg ladet mig fortælle; dér bliver der rejst en masse sager, hvor man regner med, at der har været brugt insiderhandel, insiderviden, for at kunne handle. Og hvad sker der så? Så har man retssager kørende i årevis; ja, de kan snildt løbe over en 10-årig periode. Er det det, vi ønsker for at få et frit erhvervsliv?

Et andet sted, hvor man har, om jeg så må sige, fri handel på børsen, hvad enten man har nogen viden eller ikke, er Hong Kong: Ja, dér fungerer det faktisk meget godt. Dér får man lov til at bruge den viden, man kan skaffe sig, og det er jo i virkeligheden det, vi burde have stående i dette lovforslag, i stedet for at lave det så utrolig restriktivt.

I Danmark har vi nogle børsetiske regler, og de fungerer efter hensigten. Ingen tvivl om, at det hænder, at de også bliver overtrådt, og så får de pågældende en ordentlig røffel derefter. Men at lave det så strengt, som vi med dette lov-

forslag vil gøre, det mener Fremskridtspartiet er at gå fuldstændig over grænsen for almindelig fri handel på børserne.

Lige så tåbeligt mener vi det er at tale om, at man skal kunne sætte vandtætte skodder ned i bankafdelingerne mellem det, der er den reelle bankafdeling, og det, der er børsafdelingen. Det er totalt umuligt at forlange, at nogle mennesker ikke må tale sammen i frokostpausen. Det er da også umuligt bagefter at bevise, at de ikke har talt om et eller andet emne under frokostpausen.

Derfor mener Fremskridtspartiet, at vi i stedet for burde have fri handel også på børsen. Det burde være enhver borgerlig regerings primære mål. Men som det også er sagt af andre ordførere i denne sag, er det jo i virkeligheden et sammenkog af et EF-direktiv og nogle skrappe danske krav, man nu ønsker at stille sammen.

Vi vil i udvalgsarbejdet arbejde positivt på, at disse to ting bliver skilt fra hinanden igen, således at vi kan nøjes med de fælles EF-regler med henblik på et fornuftigt og godt samarbejde for dansk industri, men fjerne de ekstra skrappe danske krav.

Til sidst et spørgsmål til ministeren. Jeg har forstået, at det børsudvalg, der blev nedsat, skulle have været færdig med sit arbejde, og derfor vil jeg spørge: Er det ikke korrekt, at det skulle have været færdig med sit arbejde på nuværende tidspunkt, og hvornår har det så lovet at komme med det?

Sonja Albrink (CD):

Problemerne omkring insiderhandel er noget, vi har drøftet tidligere her i Folketinget. Det lovforslag, som vi har til drøftelse i dag, har først og fremmest det formål at gennemføre et rådsdirektiv af 13. november 1989 om samordning af retsfor skrifterne vedrørende insiderhandelen. Det er det, vi også kalder insiderdirektivet.

Formålet med direktivet er at harmonisere fællesreglerne, således at det forhindres, at intern viden udnyttes i forbindelse med værdipapirtransaktioner. Direktivet skal endvidere smidiggøre indførelsen af det indre marked for værdipapirer samt bekæmpe insiderhandelen mere effektivt.

Begreber som intern viden og ikkeoffentliggjort viden er noget, som vi mener vi må have