

[Sonja Albrink]

uddybet i forbindelse med udvalgsarbejdet. Også »Chinese walls« er noget, vi mener vi nærmere må belyse i forbindelse med udvalgsarbejdet. Det er af stor betydning, at disse skodder er vandtætte. Også retssikkerheden er af stor betydning.

Centrum-Demokraterne havde gerne set, at børsudvalget havde afgivet sin betænkning, før dette lovforslag blev fremsat, men nu har vi lovforslaget, og det er vi også meget tilfredse med. Ministerens forslag har et godt sigte, og jeg skal tilsige en positiv udvalgsbehandling. Vi håber, at vi kan stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg forstår, at det er EF-direktivet og måske ønsket om at få lovforslaget igennem her i foråret, der gør, at industriministeren fremsætter lovforslaget, før børsudvalget er færdigt med sit arbejde, og hvis der kan ske en eller anden form for parallelbehandling mellem børsudvalget og folketingsarbejdet, så kan det vel også accepteres.

Men ellers vil jeg godt i tilknytning til hr. Flemming Hansens bemærkninger sige, at det, hr. Flemming Hansen kom med om børsudvalget og snøvleriet – tror jeg hr. Flemming Hansen sagde – det synes jeg simpelt hen var utilbørligt. Jeg mener, at vi stort set, når vi nedsætter nogle udvalg i de forskellige ministerier, hvor vi trækker på folk udéfra, meget ofte pålægger dem nogle ekstra opgaver, selv om de har en egeninteresse i at være med i det pågældende udvalgsarbejde. Derfor synes jeg også, vi er nødt til at tage hensyn til de tidsmæssige problemer, der kan opstå for sådanne udvalg.

I øvrigt vil jeg sige, at man jo næsten altid kan få udvalgsarbejdet færdigt på det tidspunkt, man har lyst til, hvis man sætter tilstrækkelig meget sekretærbistand ind på det. Derfor kan der formentlig også være noget at sige om den sag.

Men jeg synes principielt, at når man nedsætter nogle udvalg, så skal udvalgene have lov til at blive færdige med deres arbejde; man må give dem nogle tidsrammer, og så må de selvfølgelig gå ind på, om de kan acceptere dem eller ej. Ellers bliver det helt frustrerende for folk at deltage i ministerielt arbejde under en eller anden form, og så mener jeg, det bør undgås.

Derfor mener jeg, at det sådan set er industriministeren, der har et problem, hvis der nedsættes et børsudvalg, som ikke er blevet færdigt, eller som ikke har fået en tidsmæssig begrænsning, som de havde at rette sig efter, og også måske den fornødne hjælp. Jeg kender ikke til den konkrete sag, men jeg er bare imod, at vi her laver det på den facon, som industriministeren foreslår.

Når det er sagt, så siger vi: O.k., hvis vi skal igennem med det nu, så er vi naturligvis også villige til at arbejde med det.

Så vil jeg i øvrigt gerne henvise til hr. Nyrup Rasmussens indlæg, hvor jeg synes, hr. Nyrup Rasmussen rejser en række problemer, som også jeg håber at vi kan få taget op og få drøftet i forbindelse med det udvalgsarbejde, der nu skal pågå, og hvor vi jo formentlig så også kan få de fornødne kommentarer fra børsudvalget. I lyset af de bemærkninger plus industriministerens forslag vil vi selvfølgelig arbejde konstruktivt med sagen i udvalget med henblik på at opnå det bedst mulige resultat.

Jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at vi formentlig ikke kan begrænse insiderhandelen, men vi kan i hvert fald gøre, hvad vi kan, og så prøve på at komme så langt som overhovedet muligt. Om det skal ske ved præciseringer i lovforslaget eller på anden vis, skal jeg ikke tage endelig stilling til her. Men i lyset af de debatter, vi i øvrigt har om lovforslag, må jeg sige, at jeg i hvert fald for mit eget vedkommende har konstateret, at senere hen er det nok ikke helt ligegyldigt, om noget er kommet med i lovforslaget eller ej, for det får en stærkere argumentationskraft, hvis der er sket en præcisering i selve lovforslaget og ikke kun i bemærkningerne.

Igen vil jeg sige, at jeg regner med, at vi kan nå frem til bred enighed om dette lovforslag, hvad jeg da synes absolut ville være det stærkeste udspil over for erhvervslivet og også det stærkeste for at markere, at insiderhandelen på den måde, som den foregår i en lang række sammenhænge, faktisk er noget, vi mener er umoralsk.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Så er vi i gang med næste kapitel i sagen om insiderhandel. Det er jo et stort spørgsmål, om man nogen sinde får skrevet det sidste kapitel, for der er nogle indbyggede vanskeligheder i