

[Elisabeth Arnold]

peutgrupper udbyder deres behandling til patienterne.

Her prøver man så at få mere ordnede forhold i en slagmark mellem læger, kiropraktorer og fysioterapeuter, og det skal vi fra Det Radikale Venstres side hilse velkommen. Det er udmærket, at vi får en autorisationsordning på dette område.

Men vi vil også gerne støtte det, som fru Karen Højte Jensen fra Det Konservative Folkeparti sagde, at dette, at vi nu autoriserer den gruppe behandlere, ikke automatisk betyder, at vi vil se lige så positivt på alle mulige andre terapeutgrupper, som efterhånden måtte ønske at blive autoriseret. Der kan nævnes en lang række andre faggrupper, som ønsker tilsvarende forhold, og det vil vi ikke uden videre give tilsagn om. Vi vil behandle hver faggruppe ud fra en saglig stillingtagen til baggrunden for deres ønske om autorisation.

Jeg lægger også vægt på at sige, at det ikke er på baggrund af utilfredsstillende behandling fra kiropraktorens side eller massive klager over kvaksalvere eller charlataner, som har behandlet patienterne dårligt, at denne autorisationsordning bliver indført. Det er simpelt hen, fordi der er kredse, som har ønsket at få mere ordnede forhold og få mulighed for at få overenskomster igennem og få fastere aftaler med det offentlige sundhedssystem. Der ligger altså ikke i dette, at der har været klager eller er sket utilfredsstillende behandling fra kiropraktorerens side.

Med disse ord vil jeg tilsige positiv behandling af lovforslaget i udvalget.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Emnet for det lovsag, vi nu behandler, har vi jo diskuteret meget herinde igennem tiderne, og jeg har haft lejlighed til at følge den diskussion i adskillige år. Jeg synes, at det stort set er et godt forslag, men der er nogle ting i forslaget, som må belyses og undersøges nærmere.

Vi kommer jo ikke uden om, at kiropraktorer i dag er en del af vores sundhedssystem, som benyttes af en stor gruppe mennesker. Der er nogle grupper, som overhovedet ikke vil have noget med det system at gøre, og der er andre, der synes, at det er lykken med det. Kristeligt Folkepartis mening har altid været, at mennesker sådan set skulle have lov til at have et frit valg; hvis man ønskede at benytte det, så skulle

man have mulighed for det, bl.a. også med tilskud.

På den anden side mener vi også, at det er meget væsentligt, at man også undersøger sagen til bunds, når man skal godkende og autorisere nogen. Det ligger også i lovforslaget, at man virkelig skal have et grundlag at gøre det på.

Jeg synes personlig, at det er vældig godt, at man ligesom kan få styr på den ting, at når nogen fremover kalder sig kiropraktor, er der en garanti for, at de har gennemgået en uddannelse, de står inde for noget, og de kan straffes og lign., hvis de ikke overholder nogle regler. Det er i sig selv en vældig god ting.

Skeptikerne, som kommer med forskellige synspunkter om dette forslag, er jo bange for, at kiropraktorerne skal udføre en behandling, som er skadelig. Jeg har selv mødt adskillige, der har talt om, at f.eks. kræftsygdomme ofte kan vise sig i bevægelsesystemet. Men jeg tror, at vi skal drøfte det i udvalget og finde ud af, hvilke garantier der egentlig ligger i lovforslaget for, at kiropraktorer er forpligtet. Og måske kan man så få dem luget ud, der ikke har været så agtpågivende.

Der er også et problem om småbørn, som har været rejst af adskillige. Jeg vil gerne være med til at drøfte i udvalget, hvorfor denne gruppe skal ud, når forældrene ønsker at få denne behandling. For mig er det meget væsentligt, at nogle forældre ønsker at få den behandling, og hvis vi så nægter den – det kan godt være, vi skal det – må der være særlig gode grunde for det.

Man kan jo spørge, når man har ladet det ske i så mange år, om det så har været livsfarligt for de småbørn, der har været under behandling i alle de år. Vi vil gerne i udvalget have noget at vide om, hvorfor man har valgt at tage denne gruppe ud, med hvilken begrundelse man har gjort det. Det er jo ikke nok at sige, at barnet har mest brusk og er skrøbeligt, det ved vi alle sammen, men der må være særlige grunde for det, og dem vil vi meget gerne have at vide. Vi synes, at det ville være forkert over for en gruppe mennesker, der ønsker at bruge en kiropraktor til deres små børn.

Og så har nogle nævnt noget om andre grupper, men jeg er såmænd ikke så bange for at se på andre grupper, for det er meget væsentligt, at når vi laver autorisationer, så har vi styr på