

[Hanne Severinsen]

tisk fortælle, hvilke udviklingsmuligheder der er. Og det er ikke det samme som at opstille tre forskellige planer, hvoraf man på forhånd har besluttet sig til i kommunalbestyrelsen, at de to vil man ikke følge. Det er jo en tom demonstration, man dermed beder om. Jeg synes, at SF mange gange går galt i byen, når man vil lave den slags demokrati, for man kan jo ikke lovgive om demokratisk sindelag i kommunalbestyrelserne, de må lære at lægge tingene åbent op til deres borgere – og det lægges der også op til i kommuneplanen. Der er selvfølgelig nogle kommunalbestyrelser, som ikke lægger det åbent op, fordi de rent faktisk ikke gider at høre på befolkningen, men det må vi jo så have ordnet hvert 4. år, når der er kommunevalg.

Jeg synes altså, at man skal lade være med at tage patent på, at metoden med alternative forslag skulle være særlig demokratisk, og jeg synes også, når det gælder folkeafstemninger, at reel uddelegering af ansvar er en bedre måde at lægge ansvar og indflydelse ud til borgerne på.

(Kort bemærkning).

**Løvig Simonsen (S):**

Jeg var selvfølgelig tilfreds med, at hr. Gade gjorde opmærksom på, at forslaget om »grønne råd« kunne diskuteres i udvalget. Det er ikke det, der kalder mig op, men det er hr. Gades bemærkning om, hvad vi egentlig skal med dem. Det skal jeg da gerne forklare hr. Gade.

Vi har aldrig nogen sinde sagt, at »grønne råd« kunne erstatte fredningsnævnene, for det er i to vidt forskellige fora, man mødes. Men jeg kan meddele hr. Gade, at han tidligere har stemt for et lignende forslag, nemlig da man nedsatte et naturforvaltningsråd, hvor man gik ind for, at de parter, der havde interesse i det åbne land, i naturforvaltningsrådet skulle samles for at finde frem til den strategi, der skulle benyttes på naturfredningsområdet. Det er både Amtsrådsforeningen, jægerne, de forskellige jagtorganisationer, sportsfiskerne, ornitologerne og Danmarks Naturfredningsforening, og det er selvfølgelig også landbrugsorganisationerne, skovbruget osv. Ud af dette – og det kunne man selvfølgelig sagtens have tvivl om – er det altså lykkedes disse organisationer at finde frem til en strategi, der nu er ved at få gennemslagskraft.

Derfor er det naturligt at se på, når man kan det på det overordnede, nationale plan, om der

også er behov for et sådant forum ude i amterne til at diskutere, hvordan man benytter og udnytter det danske landskab og den danske natur.

Det siger jeg ikke mindre, fordi jeg jo også har en fortid, og da jeg i sin tid var i Arealudvalget, var det klart kommet til udtryk også fra de forskellige organisationer, der var med, at man ønskede, at den viden, organisationerne sad inde med – hvad enten det nu var Friluftsrådet, Danmarks Naturfredningsforening eller landbrugsorganisationerne – så tidligt som muligt kom ind i planlægningsprocessen, således at man undgik nogle konflikter, fordi man i god tid havde mulighed for at tage højde for de problemer, der kunne opstå, og ikke skulle gøre det bagefter. Jeg mener, det er det rette folkelige element, man tager ind i et sådant samarbejde for at få afdækket konflikterne, før de opstår, og det er dér, de »grønne råd« har deres berettigelse.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg skal bruge hr. Løvig Simonsens belæring om, hvordan jeg tidligere har stemt, til at sige, at jeg jo netop også sagde, jeg godt ville overveje at oprette »grønne råd«, men ikke som konkurrerende organer til fredningsnævnene.

Jeg vil svare fru Hanne Severinsen, at SF da ikke vil tage patent på borgerindflydelse og lokalt demokrati, men jeg tror, vi ser forskelligt på det. Vi mener, at det hører med til et meget nært demokrati, at den enkelte borger uafhængigt af kommunalbestyrelsen har et område, hvor han kan agere, og hvor han kan påvirke den politiske proces mere direkte, også selv om der er valg hvert fjerde år.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Forskellen er, at vi mener, at den enkelte borger skal agere direkte på den måde, at den enkelte borger får mere indflydelse, fordi man delegerer opgaver ud til institutioner, og at man i øvrigt fra samfundets side blander sig i færre ting.

**Miljøministeren (Per Stig Møller):**

Jeg vil godt takke for denne udmærkede debat, der har været omkring regeringens lovre-