

[Justitsministeren]

I denne sag har en række ejendomme vist sig at indeholde kemikalieforurening, som grundjerne er uden skyld i. Her løses problemerne ved, at det offentlige betaler for, dels at en række ejendomme med beboelse bliver totalt renset, dels at nogle ejendomme opkøbes for at overgå til anden anvendelse af arealet efter en vis rensning.

Det er meget ulykkelige sager, og det er meget vigtigt, at vort udvalg får lejlighed til at gennemdrøfte grundjernens stilling, inden der udformes nye regler på hele dette område.

I den forbindelse vil jeg også fremhæve, at Justitsministeriets udvalg også skal tage hensyn til forskellige initiativer, som tages på internationalt plan om erstatning for miljøskader. Det er vigtigt, at vi ikke på dette område laver, hvad man kunne kalde en dansk særlovgivning, men at vi også kan deltage i det internationale arbejde, som ikke mindst på miljøområdet er særlig vigtigt.

Således arbejder man med at udforme internationale regler om miljøerstatning i EF, hvor der er fremsat et direktivforslag om erstatningsansvar for person- og tingskader samt miljøskade forårsaget af affald. Dette direktiv vil i givet fald skulle gennemføres som dansk lov.

I ECE, Den Økonomiske Kommission for Europa, er der udarbejdet en konvention om erstatningsansvar for skade, som er sket under landtransport af farligt gods; og IMO, Den Internationale Søfartsorganisation, er i gang med at udarbejde en tilsvarende konvention om søtransport.

Hertil kommer også, at Europarådet, hvis arbejde vil få særlig betydning i forhold til Østlandene, er i fuld gang med at udarbejde en meget detaljeret konvention om erstatningsansvar for miljøskader.

Det sagkyndige udvalg, som Justitsministeriet har nedsat, følger løbende hele dette internationale arbejde med henblik på, at den kommende danske lov vil kunne tage højde for de internationale aspekter og drage nytte af det meget betydelige arbejde, som udfoldes på internationalt plan.

Derfor vil det efter regeringens opfattelse ikke være hensigtsmæssigt at pålægge udvalget at færdiggøre dets arbejde, før man klarere kan se konturerne af de kommende internationale regler på området. Derfor må jeg sige, at vi ikke på nuværende tidspunkt vil kunne medvirke til gennemførelse af beslutningsforslaget.

Jeg må også fremhæve, at det efter Justitsministeriets opfattelse er meget betænkeligt, hvis Folketinget uden nogen som helst form for sagkyndig rådgivning i et så kompliceret anliggende som dette gennem et beslutningsforslag skulle pålægge regeringen at udforme lovforslag på en bestemt måde. Det er jo bl.a. derfor, at vi har nedsat det sagkyndige udvalg til at kunne rådgive regering og Folketing om de initiativer, der senere kan og bør tages i den danske lovgivning.

Derimod vil jeg gerne sørge for, at beslutningsforslaget og de synspunkter, der kommer til udtryk under debatten og i forbindelse med Folketingets videre behandling af forslaget, bliver videreendt til udvalget, sådan at det kan indgå i udvalgets fortsatte arbejde.

Så alt i alt et forslag, som har nogle spændende synspunkter om et meget kompliceret emne, men selv om der nu er gået nogle år, siden Vinding Kruse-udvalget blev nedsat, har vi gode forhåbninger om, at udvalgets arbejde vil blive afsluttet så betids, at vi som sagt i den kommende folketingssamling vil kunne tage spørgsmålet op, herunder også have en langt bedre belysning af de forskellige internationale aftaler, som er ved at tegne sig på dette område.

Trøjborg (S):

Der er to hovedpunkter i SF's forslag. Det ene er at begrænse forureningen ved, at en potentiel forurener er bekymret for at blive præsenteret for et stort erstatningsansvar. Det andet er at oprette en miljøskadefond til dækning af miljøskader, hvor der ikke har kunnet findes nogen erstatningsansvarlig.

Med hensyn til det første, at begrænse forureningen, kan vi vel sige, at vi er kommet et godt stykke videre de senere år. Den offentlige opmærksomhed er heldigvis til stede i et omfang, der har medført, at alle gerne vil være grønne, og at noget af det værste for en virksomhed er at blive hængt ud for miljøovertrædelser.

Derudover er der en glædelig tendens til, at bødestørrelserne på det allerseneste er på vej op. Esbjerg Fiskeriindustri og nogle havbrug er eksempler på, at der endelig efter mange års pres anlægges en skærpet vurdering fra domstolens side, hvilket vi fra Socialdemokratiets side hilser med tilfredshed.