

[Hanne Severinsen]

ske aspekter, men også de internationale aspekter, og for begge dele er det vigtigt, at vi sørger for, at vi ved, hvad det er, vi gør.

Miljøskadefondet kan måske være en god idé – den kan være værd at drøfte – men om det skal være på den måde eller en anden måde, tør jeg ikke sige lige nu. At der ligger et stort problem, kan vi godt være enige om, når det gælder dem, der pludselig får at vide, at de bor på en forurenede grund. Hvad vi kan gøre ved disse ting, når vi ikke kan finde synderen, eller hvis synderen er gået fallit, er død, eller hvad det kan være, må vi prøve at finde ud af.

I hvert tilfælde tror jeg, at vi nok kommer til at lade selve beslutningsforslaget ligge, men ideerne i det vil nok leve videre, når justitsministeren kommer tilbage med en betænkning fra sit udvalg.

**Ernst B. Schmidt (FP):**

Fremskridtspartiet er klar over, at der er problemer med hensyn til miljøskader. Princippet om, at forurenere betaler, er også noget, som vi går ind for, men det skal klargøres, hvad der forstås ved forurening. Nu blev problematikken i det meget omtalte Mundelstrup berørt, hvis det drejer sig om en forurening, der er begået, dengang det ikke blev betragtet som forurening.

Jeg lyttede med opmærksomhed til det, justitsministeren fremførte, og jeg mener også, at det er nødvendigt, at der tages et initiativ på det område. Jeg mener ikke, at det skal gøres på den måde, som er foreslået af SF. Det er i hvert fald ikke noget, som vi umiddelbart kan tilslutte os.

Jeg kan også se, at der i pkt. 3 i forslaget står: »Beviskravet til sammenhængen mellem årsag og skade lempes, således at skadelidte kun skal godtgøre en overvejende sandsynlig sammenhæng mellem årsag og skade.« Det mener jeg er meget vagt. Enten er der en skade, som kan gøres op, eller også er der ingen.

Hvorom alting er, vil vi ikke fra Fremskridtspartiets side støtte forslaget i den foreliggende form. Vi vil meget hellere afvente, hvad der måtte komme fra Justitsministeriet, og så til den tid tage stilling.

**Addi Andersen (CD):**

Centrum-Demokraterne finder det vigtigt, at der kommer nogle faste retningslinier for er-

statning for miljøskader, men vi synes nok, at SF er for hurtigt ude. Justitsministeriet har i 1986 nedsat et sagkyndigt udvalg, der skulle undersøge behovet for miljøerstatningssager og komme med forslag hertil. Folketinget bør nok afvente resultatet af dette udvalgs arbejde, som vel snart må komme.

Der bliver også i EF arbejdet med disse problemer, og vi mener i CD, at Danmark bør udforme regler, der kan passe til de internationale. Det er utrolig vigtigt, at dansk industri ikke bliver stillet dårligere end udenlandske konkurrenter. Det er ikke just det, Danmark har brug for i øjeblikket.

Centrum-Demokraterne ønsker som sagt at afvente en melding fra det af Justitsministeriet nedsatte udvalg, og vi ønsker danske regler tilpasset internationale regler. Derfor kan CD ikke på nuværende tidspunkt støtte det af SF fremsatte forslag.

**Lone Dybkjær (RV):**

I modsætning til den tidligere ordfører må jeg sige, at jeg nu ikke synes, at SF har været særlig hurtigt ude i denne sammenhæng. SF har jo sådan set været ude for ganske mange år tilbage. Derfor undrede det også mig lidt, da vi havde drøftet det i Tinget, hvorfor SF fandt anledning til at genfremsætte forslaget, indtil jeg kiggede nærmere på det. Jeg blev så klar over, at der var en årsag, nemlig at tingene går for langsomt på dette felt.

Nu har jeg i kraft af mit tidligere job haft en vis korrespondance og samtaler både med den daværende og den nuværende justitsminister, som jo er én og samme person, men derfor vil jeg alligevel godt gentage, også for at det skal være sagt her fra talerstolen, at jeg synes, at dette arbejde er gået alt for langsomt. Det er ærgerligt, fordi vi havde været vel tjent med, at dette udvalgsarbejde var forløbet noget hurtigere. Jeg er meget enig med dem, der har sagt, at f.eks. spørgsmålet om en miljøskadefond, eller hvordan vi skal finansiere det, presser sig mere og mere på. Jeg synes, at vi gang på gang, når vi har drøftet miljøspørgsmålene, faktisk har savnet en afklaring på dette justitsministerielle område. Nu sagde justitsministeren rimelig diplomatisk – justitsministeren er jo diplomatisk – at han regnede med, at det ville blive færdig så betids, tror jeg – nu sad jeg ikke og skrev det ned – at det nok ville være muligt at få