

## *Forhandling*

### **Jørn Pedersen (S):**

Lovforslaget er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 54, fremsat den 31. oktober 1990 af daværende socialminister Aase Olesen.

Ved førstebehandlingen i 1990 havde Socialdemokratiet visse betragtninger om sammenblandingen af flere ting i ét forslag. Ligeledes ankede vi over, at de økonomiske konsekvenser af forslaget var noget uklare. Vi må desværre konstatere, at selv om forslaget har gennemgået visse redaktionelle ændringer, bærer det stadig præg af denne sammenblanding af forskellige faktorer. Vi kan kun beklage dette, eftersom det virker hæmmende på løsningen af de problemer, som også vi ønsker løst.

Angående det punkt, der giver kommunen og amtskommunen mulighed for at delegerer visse beføjelser ud til selvejende institutioner, er vi positive. Det er en rigtig tanke, at man giver mulighed for at decentralisere visse opgaver. Det vil givetvis gøre hverdagen lettere i amter og kommuner, at også de selvejende institutioner kan indgå i sådanne ordninger. Vi må gå ud fra, at samtlige institutioner herved får lige vilkår.

Forlængelsen af ordningen med pensionsbetaling til plejehjemsboere som frivillig ordning i endnu 2 år kan vi støtte. Undersøgelsen har netop vist, at man ude omkring har behov for at vurdere de nuværende forsøg og for at informere de berørte parter, inden Folketinget tager endelig stilling.

Ligeledes er vi meget tilfredse med, at forsøgsordningen nu også kommer til at omfatte beboere på § 112-institutioner. Det er godt og rigtigt, at voksne handicappede på plejehjem får den selvbestemmelse og valgfrihed, der følger med rådighed over egen pension.

Punktet om indførelse af kommunalbestyrelsens adgang til at kræve betaling for midlertidige døgnophold kan vi også støtte. Vi går ud fra, at betalingen svarer til de udgifter, den pågældende ville have haft i eget hjem. Ligeledes hæfter vi os ved, at boligen skal kunne opretholdes. Det er for os også afgørende, at tilbageværende pårørende sikres i det fælles hjem. Vi lægger vægt på, at den ældre eller handicappede kan vende hjem til trygge og økonomisk velfunderede forhold.

Selv om dette lovforslag gør langt mere ud af de økonomiske beregninger end lovforslag nr. L 54 – hvilket vi gerne vil takke socialministeren for – sidder vi alligevel tilbage med et par alvorlige spørgsmål. Desuden vil vi allerede nu melde ud med, at den del af forslaget, der handler om at inddrage bistands- og plejetillæg og erhvervsudygtighedsbeløb på alle kommunale plejehjem og døgninstitutioner, er vi imod. Det ligner desværre nogle af de angreb, der i efteråret 1990 var på den højeste førtidspension. Vi tror heller ikke, at der vil være flertal for noget sådant her i Folketinget. Vi vil derfor stille visse opklarende spørgsmål under udvalgsarbejdet på disse områder, ligesom vi vil bede om at få boligstøttereglerne for disse beboere belyst.

Vi er tilfredse med ministerens erklæring i den skriftlige fremsættelse om, at der ikke tilsigtes besparelser med dette forslag, men vi er ikke helt trygge. Bemærkningerne om forsøgs-kommunernes påståede store fortjeneste ved ordningen stiller vi os lidt tvivlende over for.

I bemærkningerne henvises til en større administration for amter og kommuner i forsøgsperioden. I hvilket omfang har dette vægtet i Socialstyrelsens undersøgelser? Det fremgår ikke umiddelbart af materialet.

I den skriftlige fremsættelse nævnes, at de kommunale parter har haft en række indvendinger af principiel karakter. Vi ønsker at drøfte disse under udvalgsarbejdet, og vi vil gerne have disse kommentarer sendt til udvalget. Det er vores klare opfattelse, at vi ikke ønsker at læsse nye byrder over på amter og kommuner, uanset om det drejer sig om direkte økonomiske byrder eller indirekte byrder i kraft af øget kommunal administration uden økonomisk dækning.

Der er bestemt flere fornuftige dele i dette meget blandede forslag, er jeg nødt til at sige. Men vi ser frem til et udvalgsarbejde, som kan blive fornuftigt, og som vi vil indgå positivt i.

### **Pia Christmas-Møller (KF):**

I den konservative gruppe kan vi nu som ved førstebehandlingen for valget fuldt ud støtte lovforslaget. Det bygger jo på nogle for os meget vigtige holdninger om decentralisering og større individuel selvbestemmelse.

Vi støtter således den decentralisering, som ligger i at give kommunerne og amtsrådene mulighed for at delegerer visse beføjelser til de selvejende institutioner.