

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Da SF's ordfører, fru Pernille Frahm, ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre følgende på SF's vegne:

Vi synes, at dette lovforslag er et eksempel på, hvordan forsøg i kommunerne kan føre til forbedrede vilkår for mennesker. I SF støtter vi ideer, som i højere grad gør det muligt, at mennesker får lov til at styre deres egen tilværelse og altså også deres økonomi, og derfor støtter vi naturligvis forlængelsen og forsøget med udbetaling af pensioner til beboere på plejehjem og lignende.

Som nævnt af de foregående ordførere foreslås ordningen udvidet til at gælde § 112-institutionerne. Der ser vi et problem i, at erhvervsudygtighedsbeløbet ikke kan udbetales. Vi ser også et problem i at opkræve betaling ved midlertidigt ophold på plejehjem og lignende, fordi man nemt kan forestille sig, at mennesker med et behov for midlertidigt ophold må vælge at sige nej af økonomiske årsager.

Disse områder vil vi gerne have belyst nærmere i udvalgsarbejdet, og vi vil eventuelt foreslå ændringer, så lovforslaget også vil kunne få SF's støtte.

Tom Behnke (FP):

Som det også blev tilkendegivet ved førstebehandling af dette lovforslag i sidste samling, er Fremskridtspartiet overvejende positive over for forslaget.

Vi finder, det er en udmærket ordning, at plejhjemsbeboerne i langt højere grad får mulighed for selv at disponere og dermed selv har indflydelse på deres liv, som jo langtfra er slut, blot fordi man er på plejehjem. Derfor er vi også positive dels over for en forlængelse af ordningen, dels over for en udvidelse af ordningen til også at omfatte andre plejehjem med beboere med fysiske eller psykiske handicap, de såkaldte § 112-plejehjem. Ordningen er med til at afskaffe den umyndiggørelse, der hidtil har været over for plejhjemsbeboere, og det er Fremskridtspartiet tilhænger af.

Ligeledes finder vi, at det er en udmærket ordning, at man udligner forskellen mellem plejhjemsbeboere og pensionister i egen bolig.

Det er ligeledes tiltalende, at pensionisternes særlige behov ikke kan vælges fra; på den måde sikres det, at pensionister, der har behov for særlig behandling, også får den, uanset deres

egen vurdering, idet de måske ikke har forståelse for, at de har et behov i en specifik situation.

Ved gennemgangen af forslaget stoppede jeg op ved afsnittet vedrørende plejehjemmets status. Hvis man ønsker at deltage i ordningen, skal hele plejehjemmet være med i ordningen. Det forekom mig urimeligt, at nogen på den måde kunne blive tvangsindlagt til at være med i en ordning. Imidlertid læste jeg videre og fandt hurtigt ud af, at der kan dispenseres ved henvisning til § 36 i lov om social pension, der netop muliggør, at beboere, som af den ene eller anden grund ikke ønsker at deltage, kan blive fritaget på den måde, at de så blot skal betale det fulde beløb og kun vil få udbetalt lomme-penge.

Det er således ikke kun et frivilligt forslag for plejehjemmene, men til dels også for den enkelte beboer. Vi finder dog, at det ville være en fordel, om man i højere grad oplyste om denne mulighed for dispensation, så et plejehjem ikke viger tilbage for at deltage i forsøget, blot fordi en enkelt beboer ikke kan eller vil være med.

Fremskridtspartiet har således ingen indvendinger på nuværende tidspunkt og ser frem til en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

Bente Juncker (CD):

Det er jo en genfremsættelse af et forslag, som blev førstebehandlet den 7. november 1990, og jeg skal henvide til, hvad jeg sagde under sp. 1659. Det står Centrum-Demokraterne stadig væk for.

Problemet i dette lovforslag er ikke forlængelsen; det er heller ikke nogen af de beføjelser, man delegerer ud, men det er økonomien. Og det er ikke økonomien for stat, amt og kommune, jeg taler om, men det er økonomien for den enkelte i dette lovforslag.

Det drejer sig jo om folks forsørgelse, og jeg kan ikke se i dette lovforslag, der er en genfremsættelse, at man har ændret noget på de tågede bemærkninger, der stod om førtidspensionen. For mig at se stryger man stadig væk den højeste førtidspension. Man forsøger at få noget ind ad bagvejen. Og det vil jeg gerne sige til ministeren: Den går altså ikke med CD. Vi må have helt klare linjer i dette forslag omkring økonomien for de enkelte beboere, som nu også bliver udvidet med § 112, de psykisk handicappede.

Vi må have en tydelig klargøring af økonomien. Det var ordførerne også enige om, da forsla-