

**[Justitsministeren]**

nok have anbefalet hr. Erik B. Smith at stille spørgsmålet lidt mere uformelt til mig frem for at rejse det i onsdagsspørgetiden, for den artikel, som hr. Erik B. Smiths spørgsmål bygger på, er en misforståelse; der er fejlagtige oplysninger i artiklen.

Det, der er det centrale i hr. Erik B. Smiths spørgsmål, er, om jeg vil tage politiets prioritering af arbejdsopgaver i forbindelse med placering af varetægtsfængslede i arrester uden for den pågældende politikreds op til kritisk vurdering. Og så henvises der til den artikel, som hr. Erik B. Smith netop har omtalt, og også det referat, der fremtræder i artiklen, om, at politiet fra Glostrup skulle have kørt 350 km for at følge en varetægtsarrestant 100 m til tandlægen i Nakskov.

Jeg har naturligvis spurgt politimesteren i Glostrup, om det var rigtigt, og politimesteren har over for mig oplyst, at dagbladsartiklen hviler på en misforståelse. Den episode, der var tale om, fandt sted den 1. februar i Nykøbing Falster og ikke i Nakskov. Der var tale om, at to kriminalassistenter fra Glostrup Politi var taget til Nykøbing for at afhøre en varetægtsarrestant fra et stort sagskompleks, som behandles af Glostrup Politi. De var altså dernede i forvejen. I en pause under den daglange afhøring ledsagede de to politifolk en anden varetægtsarrestant fra samme sagskompleks til tandlægen.

Politimesteren har mere generelt oplyst, at anbringelsen af varetægtsarrestanter i arresthuse fjernt fra politikredsen kan ske af flere grunde; dels kan det skyldes antallet, dels kan det skyldes et hensyn til de ansatte. Så summa summarum: Hr. Erik B. Smiths spørgsmål hviler på en fejltagelse. Naturligvis søger politiet at prioritere indsatsen på en mere hensigtsmæssig måde. Hvis det var rigtigt, som der stod i artiklen, var der noget galt. Men det var det altså ikke.

**Erik B. Smith (S):**

Jeg vil gerne takke justitsministeren for svaret og samtidig sige, at hvis jeg havde foretaget en uformel henvendelse til ministeren, ville det næppe være tilgået offentligheden, at oplysningerne i Lolland-Falsters Folketidende var ukorrekte.

Ikke desto mindre fremgår det af artiklen i Lolland-Falsters Folketidende, at politimester Poul E. Schiøt udtaler, at han godt kan se, det

ser tåbeligt ud, og at der i høj grad også er tale om et enkeltstående tilfælde. Derfor vil jeg gerne spørge justitsministeren: Hvem har ansvaret for de varetægtsfængslede, som er placeret i arresthuse uden for politikredsen?

**Justitsministeren (Engell):**

Jeg har naturligvis også spurgt politimesteren i Nakskov om den episode, der her var tale om, og han har ligesom politimesteren i Glostrup meddelt, at episoden ikke har fundet sted i Nakskov.

Politimesteren har for så vidt angår artiklen i Lolland-Falsters Folketidende den 5. februar oplyst, at den pågældende journalist forelagde ham sagen som et konkret tilfælde. Journalisten oplyste, at han havde kendskab til, at tilfældet havde fundet sted i Nakskov, og hertil svarede politimesteren, at hvis det var sket som refereret, ville det ikke forekomme i fremtiden.

Der var altså tale om en misforståelse, og man kan sige, at politimesteren udtalte sig – har jeg forstået – i tillid til, at de oplysninger, der var blevet ham forelagt, var korrekte. Dertil er at sige, at selv om journalister gennemgående er et troværdigt folkefærd, kan det forekomme, at der bliver viderebragt oplysninger, som ikke helt står for vandprøven.

**Erik B. Smith (S):**

Jeg kan forstå, at justitsministeren generelt har meget stor tillid til journalister. Det forstår jeg godt at justitsministeren har, ikke mindst på den baggrund, justitsministeren er justitsminister på.

Men ikke desto mindre fik jeg ikke noget svar på mit spørgsmål: Hvem har ansvaret for varetægtsfængslede i arrester uden for den pågældende politikreds? Er det korrekt forstået, at politimesteren i Glostrup i princippet har ansvaret også for varetægtsfængslede i arresten i Nykøbing og Nakskov?

**Justitsministeren (Engell):**

Det vil normalt være det pågældende arresthus, hvor vedkommende er anbragt, som bærer ansvaret, og det vil være ved det lokale politis foranstaltning, at man gennemfører en transport, hvis indsatte f.eks. skal til lægen eller tandlægen. Men her var tale om, at der var to politifolk på stedet i den anden sammenhæng, og disse gjorde åbenbart den pågældende politistation en tjeneste.