

[Boligministeren]

fortrolige, er baggrunden den, at Justitsministeriet på en telefonisk forespørgsel efter mødet gav udtryk for, at sådanne oplysninger efter Justitsministeriets opfattelse måtte anses for at være omfattet af den særlige bestemmelse om tavshedspligt i realkreditlovens § 98.

At Boligministeriet ved en tidligere lejlighed har videregivet oplysninger af den pågældende art skyldes, at man oprindeligt ikke var opmærksom på, at det kunne være et brud på den gældende tavshedspligt at give oplysninger om, hvilke konkrete ejendomme i politianmeldte overbelåningssager sagen vedrørte. Boligministeriet er altså i mellemtiden blevet klogere, og det er det – og det alene, som justitsministeren netop har nævnt det – der er baggrunden for, at de pågældende oplysninger ikke vil kunne videregives til offentligheden.

Holger K. Nielsen (SF):

Det er altid rart, når folk bliver klogere, også i Boligministeriet. Men jeg synes nu alligevel, det var lidt pinligt at høre, at man i Boligministeriet på det tidspunkt tilsyneladende ikke har været klar over, hvordan tavshedsbestemmelserne var. Jeg må indrømme, at jeg kan godt forstå det, for de oplysninger, der er videregivet i den daværende boligministers pressemeddelelser, er jo ganske uskyldige. Og en oplysning til offentligheden om en politianmeldelse af en konkret ejendom har jeg meget svært ved at se kan være generende for konkrete låntagere.

Derfor må jeg spørge boligministeren, om boligministeren ikke mener, at der kunne være grundlag for at tage op til overvejelse, om man kunne ændre lovgivningen på en måde, så der bliver mulighed for, at man kan videregive disse oplysninger. Og jeg vil gerne igen spørge boligministeren, om boligministeren ikke mener, at der bør være ensartede vilkår for folketingsmedlemmer og ministre med hensyn til videregivelse af oplysninger til offentligheden.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Realkreditlovens § 98 tilgodeser et meget vigtigt hensyn til realkreditens låntagere. Folk bør kunne optage et lån i et realkreditinstitut og være trygge ved det. Det kan ikke være meningen, at man som låntager skal kunne risikere, at følsomme oplysninger om éns egne økonomiske forhold offentliggøres, fordi Tilsynet beskæftiger sig med realkreditinstitutets låne-

sagsbehandling i den pågældende sag. Og det er baggrunden for, at jeg ikke har nogen planer om ændring af § 98.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at vi her taler om hensynet til de mennesker, der får et lån. Den omstændighed, at der er tale om en overbelåningssag, er et forhold, som vedrører realkreditinstituttet, og det er noget andet. Jeg synes, at vi skylder låntagerne – tusindvis af mennesker – at sikre, at de trygt kan optage et lån i et realkreditinstitut uden at risikere, at de på baggrund af en eller anden sagsbehandling i et realkreditinstitut kan komme til at stå som en af dem, der er impliceret i en politisag.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg er lidt overrasket over den meget moralske argumentation, som boligministeren kommer med. Hvis man skylder låntagerne – som offentligheden i øvrigt alligevel kan få øje på, hvis man vil – det hensyn, så må man vel også have skyldt låntagerne det hensyn i 1990 og i 1989, da den daværende boligminister offentliggjorde disse oplysninger.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg har i og for sig ikke yderligere at tilføje. Det tema, som hr. Holger K. Nielsen her bringer på bane igen, er jo et tema, som var genstand for besvarelsen af spørgsmålet til justitsministeren, og jeg kan helt henholde mig til de bemærkninger, han har gjort.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes, at boligministeren kryber lidt udenom. Det, jeg ønsker at få afklaret, er, om der skal være lighed for loven mellem ministre og folketingsmedlemmer. Derfor vil jeg godt igen spørge også boligministeren: Vil boligministeren og Boligministeriet sikre, at folketingsmedlemmer får mulighed for at offentliggøre oplysninger på samme måde, som tidligere ministre har gjort?

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg kan, som jeg sagde før, tilslutte mig de udtalelser, som justitsministeren gav for et øjeblik siden. Når jeg gør det på den måde, så er det for at understrege, at det for mig som boligminister har været afgørende at tage hensyn til den gældende lovgivning. Jeg ønsker at leve op til den gældende lovgivning, og det var derfor,