

Svar (5/2 91):

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

De statistiske opgørelser fra Danmarks Statistik vedrører ikke religiøst tilhørsforhold. Jeg har derfor ikke mulighed for at oplyse, hvor mange muslimer der bor i den del af hovedstadsområdet, som dækkes af tv-stationen, og har dermed ikke noget grundlag for at erklære mig enig eller uenig med lederen af tv-stationen Asharq TV, Taleb Khallash.

Jeg kan supplerende oplyse, at hvis tv-stationens sendeområde forudsættes at omfatte Københavns Amtskommune og Københavns og Frederiksberg Kommuner, så boede der pr. 1. januar 1990 ca. 25.000 udenlandske statsborgere, der kommer fra Tyrkiet, Pakistan, Algeriet, Irak, Iran, Jordan, Libanon, Marokko og Syrien – samt statsløse. I disse lande er hovedreligionen islam, men der kan naturligvis være andre religioner repræsenteret blandt indvandrede fra disse lande.

Spm. nr. S 149

Til statsministeren (30/1 91) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil statsministeren ændre kommissoriet vedrørende den såkaldte tamilsag således, at undersøgelserne også kommer til at omfatte Socialministeriets rolle vedrørende betaling for transport i forbindelse med familiesammenføringer i årene 1985-87?«

Begrundelse

Socialministeren fremsatte den 6. oktober 1987 et aktstykke nr. 7 vedrørende bevillinger til Dansk Flygtningehjælp m.v. Aktstykket blev imidlertid trukket tilbage og erstattet af aktstykke nr. 67 af 10. november 1987; det nye aktstykke havde samme indhold som det gamle. Aktstykke nr. 67 blev afgjort den 25. november 1987, idet samtlige partier minus Fremskridtspartiet stemte for ansøgningen.

Det fremgår imidlertid af aktstykke nr. 67, at der i årene 1985, 1986 og 1987 »... er transporteret ægtefæller og børn uden direkte bevillingsmæssig hjemmel...«

Det fremgår endvidere: »... Ultimo september (1987) er der således afholdt udgifter på ca. 4,6 mio. kr. eller ca. 3,6 mio. kr. mere end budgetteret. Årsagen til denne stigning er som

nævnt et stort antal transporter af personer, der familiesammenføres med herboende flygtninge...«

Socialministeriet har altså i aktstykket erkendt, at man udbetalte penge uden at have bevillingsmæssig hjemmel. Først ved vedtagelsen af aktstykket flere måneder efter, at udgiften var blevet afholdt, blev der opnået hjemmel til betalingerne.

Normalt vil sådanne budgeturegelmæssigheder blive omfattet af Rigsrevisionens revision og/eller statsrevisionens ditto. Imidlertid har forløbet af tamilsagen frembragt mange oplysninger om Justitsministeriets rolle i forbindelse med familiesammenføringen af tamiler, der stiller Socialministeriets rolle i et helt nyt lys.

Spørgeren ønsker derfor statsministerens tilsagn om, at også Socialministeriets rolle vedrørende familiesammenføring af tamiler bliver omfattet af de igangværende undersøgelser.

Svar (8/2 91):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Spørgsmålet om betalingen for transporten af ægtefæller og børn, der familiesammenføres med flygtninge, blev behandlet i Finansudvalget og i Folketingets Socialudvalg i forbindelse med behandlingen af Akt 67 25/11 87 og af Fremskridtspartiets beslutningsforslag B 41 om stop for yderligere flygtningebevillinger i 1987.

Ved Akt 67 25/11 87 fik Socialministeriet Finansudvalgets godkendelse af fremover at betale rejseomkostninger for FN-kvoteflygtninge og for ægtefæller og mindreårige børn, der familiesammenføres med herboende flygtninge.

Socialministeriet fik endvidere Finansudvalgets godkendelse af at afholde rejseudgiften til et antal familiesammenførte ægtefæller og børn, som ved en fejltagelse havde fået betalt rejsen hertil i 1985-87.

Dels på grund af fejlkonteringer mellem den internationale flygtningeorganisation, IOM, der forestår transporterne, og Dansk Flygtningehjælp, dels på grund af sene afregninger fra IOM blev Socialministeriet først i sommeren 1987 bekendt med ovennævnte transporter af familiesammenførte ægtefæller og børn. Socialministeriet bad derfor i august 1987 Dansk Flygtningehjælp om at sikre, at familiesammenførte ægtefæller og børn fremover ikke blev transporteret hertil på statens regning, idet Socialministeriet ikke havde bevillingsmæssig hjemmel til dette.