

**[Justitsministeren]**

Justitsministeriet kan henholde sig til det af Indenrigsministeriet anførte og kan supplerende oplyse, at det i den statsforfatningsretlige litteratur er almindeligt antaget, at grundlovens § 43 ikke er til hinder for, at de kommunale myndigheder, således som det er sket i § 40 i lov om kommunernes styrelse, bemyndiges til at bestemme, med hvilket beløb de kommunale skatter skal udskrives, jf. Max Sørensen, Statsforfatningsret, 2. udg., 1973, side 207, og Peter Germer, Statsforfatningsret, bind I, 1988, side 101.

**Spm. nr. S 153**

Til *kulturministeren* (31/1 91) af:

**Riishøj (SF):**

»Vil ministeren ændre bekendtgørelsen vedrørende nedsættelse af lønnen for lærere ved ungdomsskoler, produktionsskoler og daghøjskoler med 12,5 pct. på grund af udbetaling senere af feriepenge, sådan at denne ordning tidligst kan træde i kraft ved begyndelsen af det nye skoleår/sæsonstart pr. 1. august 1991?«

**Begrundelse**

I den nye lov om ungdomsskoler, produktionsskoler og daghøjskoler står, at alle skal have feriepenge pr. 1. januar 1991. Derfor har ministeriet nedsat lønnen med 12,5 pct.

Denne pludselige nedsættelse får naturligvis store følger for de ansatte, og derfor rejser spørgsmålet, om det ikke er rimeligt, at ordningen først træder i kraft fra næste skoleår, dvs. fra august 1991, og at der i mellemtiden forhandles om ordentlige løn- og ansættelsesforhold.

*Svar* (7/2 91):

**Kulturministeren** (Grethe Rostbøll):

I henhold til § 13 i lov nr. 411 af 13. juni 1990 om ungdomsskoler, produktionsskoler og daghøjskoler er der i cirkulære af 14. december 1990 om timelønninger udarbejdet regler om bl.a. timelønninger til lærere i ungdomsskolen. Der er ikke i loven hjemmel til at udarbejde lønregler for produktionsskoler og daghøjskoler.

Efter lov om fritidsundervisning m.v., der blev ophævet samtidig med lov nr. 411's ikrafttræden den 1. januar 1991, var lærere i ung-

domsskolen ikke omfattet af ferielovens regler. Lov nr. 411 indeholder ikke en tilsvarende bestemmelse, og der er derfor ikke hjemmel til at undlade at yde feriegodtgørelse med 12,5 pct. af lønnen som anført i spørgsmålet.

Den timeløn, der gælder efter timelønscirkulæret, er beregnet således:

Pr. 1. januar 1991 blev den hidtil gældende timeløn forhøjet med tilbagevirkende kraft fra 1. august 1990 på grund af arbejdstidsnedsættelsen pr. 1. august 1990.

Da timelønningerne fra 1. januar 1991 er omfattet af ferielovens regler om feriegodtgørelse med 12,5 pct. af timelønnen, blev timelønssatsen udformet således, at den udbetalte timeløn samt feriegodtgørelsen, der kan udbetales fra 1. maj 1992, svarer til satsen før 1. januar 1991, dog forhøjet som følge af arbejdstidsnedsættelsen.

**Spm. nr. S 156**

Til *justitsministeren* (1/2 91) af:

**Erling Christensen (S):**

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 96 give sin vurdering af, om ikke undtagelsesbestemmelsen i retsplejelovens § 762, stk. 2 – § 250 i borgerlig straffelov – giver mulighed for varetægtsfængsling i sager om uagtsomt manddrab i forbindelse med spirituskørsel og flugt fra gerningsstedet, dvs. hensættelse af en anden i hjælpeløs tilstand?«

*Svar* (12/2 91):

**Justitsministeren** (Engell):

Efter straffelovens § 250 straffes med fængsel indtil 8 år den, som hensætter en anden i hjælpeløs tilstand eller forlader en under hans varetægt stående person i en sådan tilstand.

Det kan oplyses, at denne bestemmelse i hidtidig retspraksis i almindelighed ikke har fundet anvendelse i tilfælde, hvor en (spirituspåvirket) trafikant har påkørt en anden med alvorlig legemsskade til følge og er flygtet fra gerningsstedet.

Dette hænger sammen med, at trafikanten i disse tilfælde ikke kan antages at have fået offeret i sin varetægt, og at trafikanten ikke forsætligt har hensat offeret i hjælpeløs tilstand. I stedet anvendes færdselslovens § 9 (strafferamme op til fængsel i 1 år) samt efter omstændighederne straffelovens § 253 (strafferamme op til hæfte i 3 måneder).