

[Socialministeren]

Udviklingen på ældreområdet er i de seneste år gået i retning af at skabe mere varierede tilbud til de ældre i eget hjem. Gennem etablering af ældrecentre og døgnberedskab kan der ydes en pleje og omsorg, der fagligt og tryghedsmæssigt svarer til den, der bliver ydet på plejehjem. Det betyder, at de ældre har mulighed for at blive i deres eget hjem, selv om de bliver svagere og har brug for mere hjælp.

Dette er baggrunden for, at vi har indført stop for det traditionelle plejehjemsbyggeri. Vi kan nu bygge boliger for ældre og personer med handicap, der på visse punkter svarer til de tidligere plejehjem. Jeg vil i den forbindelse pege på, at mange utidssvarende plejehjem for tiden ombygges efter ældreboligloven. Herudover er der efter § 4 i ældreboligloven mulighed for at indrette en del af de nye ældreboliger uden selvstændigt køkken. Denne bestemmelse hænger sammen med, at enkelte kommuner i dag kan være underforsynede med plejehjemspladser eller forventer en særlig stærk vækst i antallet af meget gamle og plejekrævende mennesker. Vi har ved den nye lovgivning opnået, at beboerne får nogle bedre boliger.

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at lovgivningen ikke fungerer til de ældres tilfredshed. Det er ikke mit indtryk, at der er tale om udbredt utilfredshed. Tværtimod er der meldinger om, at mange ældre er godt tilfredse med den højere boligstandard og den større selvstændighed i livsførelsen, som den nye ældreboliglovgivning giver anledning til.

Jeg er enig i, at der både nu og i fremtiden vil være mennesker, der har brug for den tætte pleje og omsorg, som i dag gives i vore plejehjem. Det mener jeg også at der er mulighed for med den eksisterende lovgivning.

Jeg lægger imidlertid stor vægt på, at vi får debatteret ældrepolitikken. Det er derfor min agt at holde en konference i sommeren 1991, hvor vi kan få en grundig drøftelse af de hidtidige erfaringer med den nye ældrepolitik. Resultatet af disse drøftelser vil så vise, om der er behov for yderligere initiativer på ældreområdet.

**Spm. nr. S 161**

Til trafikministeren (6/2 91) af:

**Jan Petersen (S):**

»Hvad kan ministeren oplyse vedrørende banestrækningen Ryomgård-Randers' fremtid?«

Begrundelse

I årbog om danske jernbaner »På sporet af 1990« omtales side 21 overvejelser i DSB om genåbning af strækningen i 1993 eller senere til personbefordring.

På side 22 omtales endvidere den igangværende omlægning af strækningen, der sandsynligvis medfører, at strækningen Strømmen-Pindstrup nedlægges totalt.

Svar (11/2 91):

**Trafikministeren (Ikast):**

Passagertrafikken på strækningen Ryomgård-Randers har været indstillet i mange år. Som følge heraf er alle stationer nedlagt, og signaler samt sikringsanlæg er fjernet. Endvidere er overkørselsanlæggene omstillet til manuel betjening, ligesom sporene kun er vedligeholdt til kørsel med godstog.

En eventuel genoptagelse af passagertrafikken vil således medføre meget store investeringer. Disse investeringer vil ikke stå i forhold til de meget beskedne indtægter, som passagertrafikken kan indbringe.

DSB undersøger for tiden, om det er muligt helt at indstille driften, idet der er etableret en ny sporforbindelse mellem Randers Station og aflæsningssporene ved Strømmen.

Når analysearbejdet er endeligt afsluttet, vil DSB overveje sagen og eventuelt indstille, at banen bliver nedlagt. Arbejdet har dog resulteret i, at godsbetjeningen af Auning, Allingåbro og Uggeluse er indstillet ved årsskiftet 1990-91.

Jeg afventer en eventuel indstilling fra DSB om at indstille driften på strækningen Ryomgård-Randers. Når den foreligger, vil jeg tage stilling til sagen.

**Spm. nr. S 165**

Til socialministeren (6/2 91) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Hvilke kommentarer har ministeren til, at fibromyalgi, som WHO har karakteriseret som en sygdom (nr. 729.1), giver anledning til, at man, når det drejer sig om tildeling af sygedagpenge m.v., foretager en grov diskriminering i forhold til andre sygdomme, og hvorfor anerkender man ikke i Danmark sygdommen som en kronisk sygdom, der giver ret til førtidspension, som tilfældet er i Norge?«