

[Frank Jensen]

Socialdemokratiet kan i det store og hele støtte justitsministerens lovforslag. Vi vil i det udvalgsarbejde, der nu forestår, nøje gennemgå de høringssvar, som justitsministeren har indhentet ved lovforslagets høringsrunde, men vi vil bidrage til en konstruktiv behandling af forslaget og til fremme af lovforslaget.

Grove (KF):

Når vi beskriver vort demokrati, taler vi altid om de tre statsmagter, som det bygger på, nemlig den lovgivende, den udøvende og den dømmende magt. Men jeg tror da ofte, vi her i Folketinget sådan folketingsmedlemmer imellem taler om den fjerde statsmagt, nemlig medierne, og det er, hvad enten det er radio eller fjernsyn eller aviser. De har meget stor betydning for vort demokrati; det har stor betydning, at vi har en god nyhedsformidling, og det er med til at skabe debat i dette land. Det demonstreres jo dagligt både i tv og i aviser.

Men når medierne spiller denne meget vigtige rolle i dagens samfund, er det også nødvendigt, at der stilles store krav til de regler, der gælder for deres virksomhed. Det synes jeg dette lovforslag gør, som på en afgørende måde reviderer og moderniserer den gamle presselov, der har været i kraft i 53 år.

I et åbent folkestyre som det danske er det utrolig vigtigt, ja, det er en forudsætning for, at vi kan virke, at man har en fri, en uafhængig, ja, også kritisk presse – en presse, der har alle muligheder for at komme til orde, og det har den jo. Men samtidig skal der altså også være klare og faste regler for, hvem der kan gøres ansvarlig, hvis medierne går for vidt, og det sker jo af og til – nogle mere end andre. Jeg finder, at justitsministerens lovforslag tilgodeser disse vigtige synspunkter, synspunktet om at have en fri og kritisk presse, men samtidig også synspunktet om, at pressen skal kunne gøres ansvarlig, hvis den går for vidt.

Der er to væsentlige nyskabelser i lovforslaget. Den ene er reglerne for, om pressens virke nu også kommer til at gælde for de elektroniske medier. De har siden de mange nyskabelser på dette område egentlig svævet i et tomrum imellem de regler, der gjaldt for den skrevne presse, og reglerne for monoopolet Danmarks Radio. Men nu kommer disse medier – såvel Danmarks Radio som de andre – til at virke under de samme regler, som gælder for den øvrige

presse, og det er i sig selv selvfølgelig en fordel for dem, der virker i pressen, men selvfølgelig også for læserne, seerne og lytterne.

Den anden nyskabelse er, at pressens branchenævn for håndhævelse af de etiske regler bliver afløst af et pressenævn. Jeg synes, det er glimrende, at vi får et godt pressenævn til at afgøre, om man går for vidt, om de etiske regler, eller hvad det måtte være, bliver overtrådt, og det hilser vi med megen tilfredshed.

Jeg synes også, justitsministeren har løst spørgsmålet om redaktøransvaret på en glimrende måde, således at der ingen tvivl er om, at ansvaret ligger hos redaktøren. Men er der et eller andet medie eller en avis, der udnytter det groft, så er der altså også et ansvar, der kan gøres gældende i form af bøde m.v., dog uden at man rører journalistens frihed og redaktørens frihed, og det hilser vi meget velkommen i Det Konservative Folkeparti.

Derfor vil vi tilsige en hurtig og god udvalgsbehandling. Vi håber, vi må få lovforslaget vedtaget hurtigt.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Venstre kan støtte dette forslag. Vi er godt tilfredse med, at der bliver fælles regler for alle massemedier. Vi er specielt enige i, at de velafprøvede ansvarsregler, der kendes fra presseloven, nu i tillempet form udvides til at omfatte andre massemedier.

Det har hele tiden været Venstres stærke ønske, at de klare ansvarsregler, der kendes fra den trykte presse, videreføres til de elektroniske medier, således at redaktøransvaret fortsat er det bærende, og således at der fortsat er mulighed for at få optaget anonyme indlæg og udsagn, samtidig med at den navngivne forfatter naturligvis selv bærer ansvaret for sine ytringer. Det er helt afgørende for den redaktionelle frihed, at det er således, samtidig med at den enkelte i de få tilfælde, hvor borgeren bliver krænket, skal have let ved at gennemskue ansvarsreglerne.

Mediernes samfundsmæssige betydning i Danmark kan ikke overvurderes. Det er helt afgørende for et demokrati, at medierne har fri adgang til oplysninger, at de frit kan viderebringes. Pressen er til for frihedens skyld, for at informere, vurdere, kommentere og ikke mindst kritisere.