

[Duetoft]

Adam Møller kom med her. At hr. Helge Adam Møller nu pludselig fremstiller dette lovforslag som et spørgsmål om, hvorvidt man er for eller mod BZ'ere! Jeg har aldrig hørt noget lignende.

Jeg vil godt sige – det kommer vores ordfører for CD ind på senere – at der i CD's gruppe faktisk er et mindretal, som jeg er en del af, der ikke agter at støtte dette forslag, ikke fordi vi er BZ-elskere, men fordi vi ikke vil spille BZ'ernes spil. Det er jo det, der er kendsgerningen i øjeblikket, at det er Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet, der spiller BZ'ernes spil ved at give dem mulighed for at gøre domstolene til grin den ene gang efter den anden. Den ene gang efter den anden vil vi se retssager, hvor domstolene er nødt til at sige, at der ikke er rigtigt bevis for, at graddagetallet ikke er højt nok, at det ikke regnede, at man har haft en bihulebetændelse, eller hvad ved jeg. Der kommer en lang række sager, hvor man ikke kan dokumentere, at det er et hætteforbud, det her drejer sig om, men at det rent faktisk bare var en almindelig del af påklædningen, og jeg synes, det er modigt af en række borgerlige partier herinde, at de rent faktisk ønsker at give BZ'erne den måde at spille på også.

Sandheden er, hr. Helge Adam Møller, at BZ-bevægelsen, som jeg er lige så meget imod som Det Konservative Folkeparti, bekæmpes ikke via et maskeforbud, men ved nogle meget mere grundlæggende ting, som den borgerlige regering øjensynlig ikke gider gøre noget ved.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg kan forstå på den konservative ordfører, hr. Helge Adam Møller, at Det Konservative Folkeparti nu har lagt masken og vedkender sig sin oprindelige holdning til dette lovforslag, som ikke gjorde sig gældende ved den seneste behandling af lovforslaget. Jeg skal gøre rede for, at i den ordførertale, som hr. Torben Lund holdt ved den seneste første behandling af lovforslaget, blev det klart og udtrykkeligt fremført fra Socialdemokratiets side, at vores synspunkter, vores afvisning af lovforslaget, på ingen måde hænger sammen med en fremelskelse af en BZ-bevægelse eller andre bevægelser. Tværtimod var der en klar afvisning af den demonstrationsmåde, som BZ-bevægelsen og andre direkte anvender i deres forsøg på at påvirke den offentlige mening og ikke mindst Folkeetingets opfattelse.

Det er jo sådan, som justitsministeren også var inde på, at lovforslaget stadig væk har den klare svaghed, at man lægger op til politiet at skulle afgøre, om en maskering har et anerkendelsesværdigt formål. Det er politiets opgave nu at vurdere i de enkelte tilfælde, om en demonstration må have lov til at finde sted, og om der må være maskering ud fra et skøn om et anerkendelsesværdigt formål. Jeg må sige, at jeg tror ikke, at politiet bryder sig om at få den opgave, for hvad er det for nogle hensyn, de skulle tage? Justitsministeren var inde på, at der var et anerkendelsesværdigt formål, hvis det var AIDS-patienter, der gik i demonstration og brugte maskering. Skal der udstedes bekendtgørelser fra Justitsministeriet til samtlige politikredse om, hvad det er for nogle skøn, der skal anvendes?

Lovforslaget rejser mange flere spørgsmål, end det giver svar på. Derfor bør Folketinget afstå fra at lave lovgivning, som ikke er mulig at administrere ude i kredsene. Det er jo det, man hører, hver eneste gang man besøger en politikreds: Afstå fra at lave lovgivning, som der er mange fortolkningsmuligheder i. Det vil jeg anbefale at også Det Konservative Folkeparti gjorde.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Det var selvfølgelig glædeligt at høre, at både justitsministeren og den konservative ordfører nu har skiftet mening, men man skal jo nok være lidt forsigtig med at kaste med sten, når man selv har stemt imod et lovforslag en gang.

Hr. Duetoft siger, at det bliver meget værre efter dette forslag, og nævnte alle argumenter for, at det var meget dårligt. Hvis man er ude for at lave hærværk, eller det er BZ'ere eller arbejdere eller andre en dag, det er koldt, og er klædt på til det, tror jeg ikke, politiet vil have besvær med at finde ud af det. Man kan sagtens i teorien sige, at sådan og sådan er det, men der er ikke ret mange af os, der, selv om det har været nok så koldt, går maskeret rundt, så vi er ganske uigenkendelige. Det er man som regel, hvis man er klædt ud til karneval eller lignende. Det tæller jo ikke med, men kun, hvis man er ude på at lave noget, hvor man ikke ønsker at blive genkendt. Jeg mener det samme, som den konservative ordfører siger, at er man imod en ting, må man stå frem og må så tage de klø, der