

[Frank Jensen]

kendelsesværdigt at maskere sig. Hvem siger, at politimesteren har en sammenfaldende opfattelse med den nuværende justitsminister? Derfor bør man afstå fra at lave lovgivning, hvor man tillægger politiet den slags myndighed til at vurdere, hvornår det er anerkendelsesværdigt at lave en maskering i forbindelse med en demonstration. Det er – om man kan lide det eller ej – et grundlæggende skred i forhold til vores demonstrationsfrihed i dette land og dermed også en krænkelse af grundlovens bestemmelser.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Hr. Duetoft forespurgte, hvorledes man skulle administrere denne ordning. Den skal administreres på samme måde og lige så nemt, som man administrerer straffeloven, når man skal have afgjort graden af forsæt, når man har foretaget en kriminel handling. Der er forskellige grader af forsæt. Her kunne man også, dengang man indførte straffeloven, have sagt: Hvordan søren skal man da nogen sinde kunne administrere det, om det nu har været med forsæt eller det var uagtsomt, eller hvordan man nu gjorde det? På samme måde skal denne ordning administreres.

Ligesom det er politiet, der i første omgang vurderer, hvorvidt det er den ene eller den anden forsætsgrad i straffeloven, er det også politiet, der på dette punkt vurderer: Er det maskering, fordi man vil lave kriminelle handlinger, eller er det blot, fordi man vil dække sig mod vejrliget?

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Helge Adam Møller for en kort bemærkning, og derefter går vi tilbage til talerlisten.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Både hr. Frank Jensen og fru Inger Stilling Pedersen sagde hver på sin måde, at man skulle ikke kaste med sten, når man boede i et glashus, og antydede, at Det Konservative Folkeparti havde skiftet holdning til essensen i dette lovforslag. Nu er det mig, der har været ordfører ved alle de behandlinger, vi i hvert fald har haft de sidste 2-3 år – der har været adskillige. Jeg har sagt med lidt forskellige ord nøjagtig det

samme som i dag, og hver gang sluttet, som også justitsministeren i dag indledte sin tale, med at sige, at grunden til, at vi til sidst ikke kunne stemme for, var, at vi havde en regering, hvor de tre regeringspartier skulle stemme sammen. Vi var uenige med Det Radikale Venstre. Det var årsagen, og det er sagt fra Folketingets talerstol af mig hver eneste gang. Vi er hele tiden gået ind for forslaget, og nu er vi kun to partier, og nu kan vi altså også stemme for det.

Det var den ene bemærkning. Den anden var om at spille BZ'ernes spil og om, at det ikke kan administreres osv. Jeg vil godt, som også hr. Tom Behnke har sagt et par gange, sige, at politiets organisationer, menige politifolk og alle, jeg har talt med, bakker varmt dette forslag op og siger, at det kan administreres.

Det andet var det, jeg prøvede at sige ved at fortælle om den afmagt, som jeg og mange andre følte, da vi skulle identificere de BZ'ere, der havde trængt ind her, og som blev anholdt af politiet ved en hurtig og god aktion. Mange af dem kunne ikke dømmes, fordi det var umuligt, selv om man havde anholdt dem, at sige, om det var ham eller ham eller hende. Tilsvarende føler politifolkene, der har anholdt nogle af dem med masker, sig til grin i retssystemet, når de kan konstatere, når de har pågrebet måske hundrede eller halvandet hundrede, at man så bagefter ikke kan sige, at det var lige nøjagtig ham, der smed den brosten, at det var ham, der smed en molotovcocktail ind ad det vindue og brændte den bygning af, fordi de er ens. Det er simpelt hen utilfredsstillende, og jeg kan stadig væk ikke konkludere andet, end at man går de få kriminelles ærinde og ikke flertallets, den lovlydige befolknings ærinde.

Inge Dahl-Sørensen (V):

På Venstres vegne vil jeg gerne tilkendegive, at vi er positive over for dette forslag fra Fremskridtspartiet. Det var vi faktisk også, da vi var med til at stemme imod forslaget ved tredjebehandlingen den 1. juni sidste år. På det tidspunkt så verden bare anderledes ud, og vi måtte gå på kompromis på dette punkt, fordi der ikke kunne findes fodslag.

Forslaget har som sagt til formål, at politimyndigheden kan gribe ind over for personer, der har tildækket ansigtet med maske el. lign. Forslaget vil uden tvivl lette politiets arbejde i forbindelse med bl.a. BZ-uroligheder, og for-