

[Tom Behnke]

idet man dengang vedtog et par ændringsforslag ved andenbehandlingen.

Dengang tilkendegav de fleste positivitet over for forslaget, men mente ikke, at tiden var inde til at vedtage en lov om maskeringsforbud. En ting er sikker: Hos Fremskridtspartiet og formentlig et flertal i befolkningen er tålmodigheden nu opbrugt, og derfor genfremsætter vi dette forslag om forbud mod maskering.

Sidst forslaget blev behandlet, var der mange og til tider tynde argumenter – det har vi også set i dag – for at stemme imod forslaget. Nu har vi fået en anden regering, og det radikale åg er fjernet fra regeringen. Derfor håbede Fremskridtspartiet, da vi fremsatte dette forslag, at regeringen ville støtte det og aktivt samarbejde for at skaffe et flertal for forslaget, og det ses jo også tydeligt af debatten i dag, at regeringen er indstillet på det.

Flere ordførere havde sidste gang ved behandlingen af forslaget om maskeringsforbud bl.a. det argument, at der måtte være andre måder at bekæmpe BZ'ernes ulovligheder på end ved at indføre maskeringsforbud. Specielt har jeg hæftet mig ved hr. Duetofts begrundelse for at stemme imod. Han sagde dengang – jeg citerer fra Folketingstidende 1989-90, sp. 11106:

»Jeg mener faktisk, at der må være vigtigere og bedre metoder end et maskeringsforbud, som kan forhindre, at der bliver smidt toiletter ud ad vinduerne. Det er det, vi bør bruge kræfter på.«

På lignende måde argumenterede flere ordførere for, at man skulle lægge kræfterne et helt andet sted. Men hvad har de damer og herrer så præsteret siden sidst? Intet.

Formålet med at indføre forbud mod maskering er ikke så meget, at man skal kunne straffe f.eks. BZ'erne for deres talrige ulovligheder. Forslaget har til formål, at politiet, allerede inden demonstranterne begår egentlige ulovligheder, kan pille de maskerede demonstranter ud af flokken. Tilbage står så dem, der ikke har maskeret sig, og de tør selvfølgelig ikke foretage sig noget ulovligt, hvis man kender de kujonagtige BZ'ere ret.

Vi har jo alle fået syn for, at de, der tilrettelægger og fører demonstrationerne, altid er dem, der står bagerst, når det kommer til sammenstød med politiet. Fra deres sikre plads skubber de de medløbende skolebørn foran sig, og det er derfor, jeg kalder dem for kujoner. Jeg

kanne såmænd referere adskillige situationer fra mit eget virke i politiet, hvoraf det med al tydelighed fremgår, at den eneste grund til, at BZ'erne tør gøre, hvad de gør, er, at de er maskerede.

Jeg håber, at vi i udvalget kan nå frem til en fornuftig løsning, der kan skabe et flertal for det her forslag.

Så skal jeg sige, at jeg kan tilslutte mig justitsministerens ændringsforslag vedrørende Færøerne og Grønland.

Jeg vil gerne takke for den stærkt stigende positive tendens, der har været, i hvert fald siden forslaget var fremme sidst.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Må jeg spørge hr. Tom Behnke, om jeg har forstået ham rigtigt. Vil det sige, at hvis vi har en demonstration af nogle mennesker, hvoraf nogle er maskerede, sådan at hr. Tom Behnke i hvert fald ikke kan kende dem – det er der måske andre der kan – og nogle er måske lidt mindre maskerede og nogle er slet ikke maskerede, så er det politiets opgave at pille alle dem ud, der er maskerede, og straffe dem, helt uden interesse for, hvem der måske har kastet brostene, eller hvad det nu er? Eller skal de pilles ud, selv om de overhovedet ikke har foretaget sig noget? Skal de pilles ud og straffes, bare fordi de er maskerede?

Hvad så med de handlinger, der eventuelt måtte være begået? Opgiver man det eller hvad? Sådan forstod jeg hr. Tom Behnkes sidste bemærkning. Det synes jeg lyder interessant. Det kan blive en interessant retspleje. Ubehagelig.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det, man skulle med dette lovforslag, var at få mulighed for at pille de hætteklædte ud af flokken, idet det som oftest er dem, der foretager de ulovlige handlinger under dække af, at de er maskerede, så man ikke kan genkende dem.

Hvis de resterende, der ikke er maskerede, begår ulovligheder, jamen så skal man selvfølgelig have fat på dem, på samme måde som man gør i dag.