

[Tom Behnke]

Dette er ikke for at forhindre noget af det, der sker i dag inden for lovgivningen. Det er et yderligere skridt til, at vi kan få dem pillet ud og få minimeret mulighederne for, at der opstår disse hærværksbølger og voldelige tendenser blandt demonstranterne.

Niels Helveg Petersen (RV):

Nu synes jeg altså, at hr. Tom Behnke må bringe lidt orden i sin egen argumentation.

Lige før var hætteforbudet begrundet i, at de hætteklædte var dem, der stod bagerst og skubede skolebørnene frem. Med andre ord: De hætteklædte var ikke dem, der begik ulovlighederne. Og nu er det de hætteklædte, der står for ulovlighederne.

Hvad er egentlig rigtigt? Er det de hætteklædte, der skubber andre foran sig? Eller er det de hætteklædte, der begår forbruddene? Jeg synes, vi har brug for, at der er lidt orden i argumentationen.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg kan forstå på hr. Tom Behnkes sidste bemærkninger, at nu er det altså ikke udelukken- de for at straffe dem, der måtte tage en hætte på. Det er også for at forhindre, at der bliver øvet vold og hærværk og sådan noget.

Så vil jeg gerne spørge hr. Tom Behnke, som jo må have arbejdet meget med det her forslag, inden han har fremsat det: Hvilke erfaringer har man i Tyskland, efter at man har indført hætteforbudet dernede? Har man fået færre demonstrationer, hvor der foregår voldelige ting? Eller hvad er erfaringerne?

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg synes, at både De Radikale og SF forsøger at pakke det her en lille smule ind. De er altså indædte modstandere af et hætteforbud, sådan at man kan straffe de personer.

Det, man burde tænke på, er, at når der er sådanne uroligheder og sådanne demonstrationer, så kan der optages film, der kan tages billeder, og så kan man nemt finde frem til dem, der ikke har nogen maske på.

Når fru Ebba Strange spørger, om man så vil pille nogle ud, kunne jeg godt tænke mig at vide, om fru Ebba Strange kan komme med ret

mange eksempler på, at man har pillet nogle ud, fordi de har smidt med brosten. Det må man simpelt hen opgive.

Dette går alene på, at De Radikale og SF er indædte modstandere af et maskeringsforbud, ikke andet.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

At det er dem, der styrer og leder demonstrationerne, der står bagerst, var sagt ud fra situationen, hvor man har den direkte konfrontation, hvor BZ'erne har lejret sig på den ene side og politiet står på den anden side, og kampen bølger frem og tilbage i gaden. Det er i de situationer, hvor vi ser, at det er dem, der egentlig leder demonstrationen, der står bagerst.

Når demonstrationer i andre situationer driver hærgende igennem f.eks. København og smadrer butikker og øver vold mod andre og mod politiet, så er det jo tydeligt for enhver, der har oplevet disse demonstrationer, at det fortrinsvis og hovedsagelig er de hætteklædte, der udfører de ulovlige handlinger.

At jeg nævnte det med, at de stod bagerst, var for at vise den karakter, disse BZ'ere og andre demonstranter har.

Jeg vil afslutningsvis til fru Ebba Strange sige, at med hensyn til erfaringerne fra Tyskland beklager jeg meget. Det er noget, vi vil indhøste under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Nu giver hr. Tom Behnke et billede af København, som jeg har svært ved at genkende. Hr. Tom Behnke tegner København for mig, som om vi lever i en by, hvor hærgende demonstranter den ene gang efter den anden bølger ned gennem gaderne og smadrer ting omkring sig.

Sådan oplever jeg ikke København. Jeg ved godt, at vi har haft nogle episoder, jeg kender til en del af dem, men jeg oplever ikke København sådan. Derfor vil jeg godt spørge hr. Tom Behnke, om han ved, hvor mange demonstrationer med hærværk der har været, siden Fremskridtspartiet sidst havde det her forslag til behandling, i løbet af det seneste år. Det ville være rart for befolkningen at vide, hvor stort det problem, vi drøfter, egentlig er, set i det samle-