

[Pia Christmas-Møller]

det centrale – svarene på disse spørgsmål jo netop i den grad har indflydelse på, hvor meget vi kan ændre på udbetalingsiden.

Selve beløbs størrelse hænger jo nemlig sammen med, hvor mange der er berettigede. Vi synes som SF, at der også på dette felt er en række kritiske forhold i dag, og vi vil meget gerne have taget fat på disse problemer. Derfor har vi også lagt op til en ændring, idet vi har lagt op til, at der skal fremsættes et lovforslag i indeværende samling.

Nu siger fru Lilli Gyldenkilde, at det er meget godt med alle disse fine ord om, at der er tale om et enkelt element ud af en større sammenhæng, og hvorfor så ikke tage fat på at rydde den ene knast af vejen nu og her?

Dertil må jeg sige, at vi i regeringspartierne gennem lang tid har arbejdet meget grundigt med dette problemområde, og det viser sig altså, selv om det umiddelbart ser ud til at være rimelig enkelt, at være meget kompliceret. Og derfor vil jeg gerne understrege over for fru Lilli Gyldenkilde, at det ikke umiddelbart er så let bare at rette op på et enkelt element i den nugældende ordning, uden at vi samtidig tager fat på en række af de øvrige problemstillinger. Der er en sammenhæng, som fører over til det nugældende regelsæt og de rettigheder, de nuværende pensionstagere allerede har, og til, hvordan vi undgår at konflikte med de rettigheder, de har i dag. Der er en række spørgsmål om, hvordan vi kan sikre, at der trods alt bliver tale om nogle rimelige beløb til den enkelte, og sådan kunne jeg blive ved.

Vi er meget optaget af denne problemstilling og vil meget gerne arbejde for, at vi får en løsning på området, men det er vigtigt, at det er en gedigen og holdbar løsning.

Det, der er lagt op til her, er en lappeløsning, som kan blokere for et ordentligt gennearbejdet forslag. Derfor må vi afvise det.

Helge Sander (V):

Isoleret set synes vi, at dette lovforslag rummer mange fornuftige ting. Det peger i hvert fald på oplagte urimeligheder, som vi er parat til at se på, og derfor synes jeg også, det var glædeligt, at arbejdsministeren så tydeligt sagde, at regeringen senere i denne samling ville fremsætte et lovforslag på dette område, men det blev tilsyneladende ikke opfattet helt så klart af hr.

Taanquist, eftersom han i sin tale efterlyste handling fra regeringens side.

Men det er rigtigt, at vi har en række problemer på ATP-området. Fru Lilli Gyldenkilde har her meget præcist peget på et af dem, men vi føler altså ikke, at det er tilstrækkeligt, og derfor har regeringen fortsat et arbejde, som har stået på gennem meget lang tid, således at man kan nå i indeværende samling at komme med en samlet løsning – det lyder måske så flot – men i hvert fald et forslag, der tilgodeser det problem, som rejses her, og en række andre, som jeg for øvrigt synes den konservative ordfører, fru Pia Christmas-Møller, pegede meget præcist på. Der er tale om både principper og penge. Det er rigtigt, som fru Lilli Gyldenkilde sagde, at det for en gangs skyld ikke er statens penge, men alligevel føler vi, at vi har et ansvar over for de midler, som skal udbetales fra ATP, uanset om det er til de direkte pensionstagere eller det er til ægtefællepension.

Vi er altså optaget af spørgsmålet, idet vi absolut føler, der er et behov for at se på et mere rimeligt regelsæt, og derfor er vi også glade for, at ministeren her i dag har sagt, at regeringen vil fremkomme med et forslag i indeværende samling. Det ser vi frem til, og dér vil Venstre være med til at presse på, således at vi kan få en mere præcis afklaring af de spørgsmål, som vi jo alle sammen møder igen og igen, når vi er rundt i forsamlingshusene.

Niels Højland (FP):

Fremskridtspartiet har som bekendt ikke den store sympati for selve ATP-ordningen. Vi mener selvfølgelig, at den burde stoppes og folk have hele deres løn udbetalt, så de selv kan bestemme, hvad de vil bruge pengene til, eventuelt til en ekstra pension. ATP-Fondens indestående på ca. 80 mia. kr. burde bruges til afdrag på statsgælden. Den rentebesparelse, som opnås, kunne eventuelt bruges til en højere folkepension til alle.

Det er jo imidlertid nogle synspunkter, som Fremskridtspartiet desværre ikke på nuværende tidspunkt har flertal for, men da det, SF her lægger op til, klart er et skridt i den rigtige retning, vil Fremskridtspartiet se positivt på forslaget og støtte det.

Lone Dybkjær (RV):

Også Det Radikale Venstre vil gerne udtryk-