

[Lilli Gyldenkilde]

tak til dem, der siger, at de vil komme med noget, der er bedre end dette her.

Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren, om vi når at få det, inden denne samling er slut, sådan at vi kan nå at få det behandlet og vedtaget, inden vi tager hjem.

(Kort bemærkning).

Taanquist (S):

Det er egentlig underligt, at man på den ene side kan være helt enig med fru Lilli Gyldenkilde og på den anden side blive opfattet, som om man er fuldstændig uenig. Jeg vil lige gøre opmærksom på, at jeg indledte med at sige, at isoleret set er forslaget godt nok. Jeg er fuldstændig enig med fru Lilli Gyldenkilde, når hun siger, at der er masser af andre urimeligheder i denne lovgivning, for der er masser af andre sider af den, som folk ikke forstår. De kan oven i købet være retfærdige, men folk forstår dem ikke. Det er på den baggrund, jeg ikke forstår, man kun vil tage fat i et lille hjørne – så må vi da anstændigvis tage hele området med. Vi kan da være enige i dette isolerede forslag, men det ville falde væk, hvis det indgik i en større helhed. Så bliver det uinteressant, for det er ikke indeholdt i de ændringer af ATP-loven, der i det hele taget er nødvendige; disse ændringer ville gøre det overflødigt.

Derfor kan jeg ikke rigtig forstå fru Lilli Gyldenkildes modvilje, for vi er i lige så høj grad som fru Lilli Gyldenkilde interesseret i at få ændret ATP-lovgivningen, så den bliver til at forstå for folk.

Men jeg er en lille smule i tvivl om, hvad arbejdsministeren egentlig gav tilsagn om. Det lød, som om hr. Helge Sander og fru Pia Christmas-Møller gik videre i løftet om det, der skulle fremsættes, og jeg vil bede arbejdsministeren om at sige lidt klarere, hvad der bliver fremsat i denne samling, for jeg forstod på arbejdsministeren, at også det kun var en lille del af hele ATP-området. Jeg vil gerne gentage, at det er ganske nødvendigt, at vi får set på hele ATP-området, og det kan vi såmænd gøre lige så hurtigt, som vi kan se på den lille, isolerede del af området, som dette forslag omhandler.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne gøre det helt klart, at der kom-

mer et lovforslag – sådan er vi orienteret – angående ægtefællepensionsreglerne på ATP-området, og det skulle komme omkring april måned, altså i hvert fald i indeværende samling; det skulle tage højde for en række af de problemer, vi her har været inde på i dag.

Fru Lilli Gyldenkilde kom med flere bemærkelsesværdige bemærkninger, bl. a. om parternes rolle i al almindelighed og ikke mindst i relation til denne lovgivning. Det synes jeg er interessant, og det har jeg noteret.

Noget andet er, at fru Lilli Gyldenkilde ikke hørte nogle bemærkninger fra bl.a. mig om, at vi synes, den nuværende ordning har nogle urimelige regler. Jeg siger det ikke mindre end tre gange i min ordførertale, så jeg vil anbefale fru Lilli Gyldenkilde at læse det efterfølgende i referatet.

Vi er faktisk meget optaget af dette område, for vi synes, der er nogle urimeligheder og nogle forståelsesbrist i forhold til pensionstagerne og deres oplevelse af, hvad det er for en ordning, de har. Vi vil meget gerne have rettet op på det, men det er vigtigt for os, at det ikke bare er en lappeløsning, som afstedkommer endnu flere problemer. Vi vil gerne have en sammenhængende og gedigen løsning, og det er i den forbindelse, jeg gør opmærksom på, at det er meget kompliceret lovgivningsstof, vi har at gøre med her.

Jeg skal ikke bruge tid på her at ridse hele det historiske forløb op. Vi ved alle sammen godt, at det begyndte i 1963 med helhedsløsningen, og at parterne er ret langt inde i forvaltningen af denne ordning.

Endelig er der det grundproblem, at vi taler om en pension, som om det var en renlivet pensionsordning, vi havde at gøre med her, men den er faktisk opbygget på baggrund af et ikke så ringe forsikringselement, og det er et af de problemer, vi har, når vi skal finde løsninger. Jeg synes, det skal med i denne debat, at denne debat ikke er så enkel endda.

Vi er meget åbne over for at løse nogle af de problemer, som bl.a. fru Lilli Gyldenkilde har peget på, men også de øvrige, som vi har været inde på.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Fru Lilli Gyldenkilde forsøgte at anvende et citat fra et tidligere medlem af det danske Folketing, vistnok en meget kendt radikal, Viggo